

NEO PI-R

Личностный опросник NEO PI-R

Тестовая тетрадь - форма S

ИНСТРУКЦИЯ

На бланке ответов напишите, пожалуйста, Вашу фамилию и инициалы в отведенном для этого месте, отметьте Ваш пол в соответствующей рамочке, укажите Ваш возраст и дату тестирования.

В предлагаемом опроснике 240 утверждений. Пожалуйста, прочитайте внимательно каждое из них и обведите тот ответ, который больше всего соответствует Вашему мнению.

Обведите "АН", если Вы
АБСОЛЮТНО НЕ СОГЛАСНЫ с данным утверждением.

АН Н Ней С АС

Обведите "Н", если Вы
НЕ СОГЛАСНЫ с данным утверждением.

АН Н Ней С АС

Обведите "Ней", если Вы
НЕЙТРАЛЬНО относитесь к данному утверждению
или не можете решить, согласны Вы с ним или нет.

АН Н Ней С АС

Обведите "С", если Вы
СОГЛАСНЫ с данным утверждением.

АН Н Ней С АС

Обведите "АС", если Вы
АБСОЛЮТНО СОГЛАСНЫ с данным утверждением.

АН Н Ней С АС

Пожалуйста, помните, что здесь не может быть правильных или неправильных ответов. Описывайте себя честно и выражайте свои мнения настолько возможно точно.

Отвечайте на каждое утверждение. Обратите внимание, что номера утверждений на прилагаемом бланке ответов расположены в столбиках, и идут сверху вниз по мере возрастания их номера. При заполнении бланка ответов удостоверьтесь, пожалуйста, что Ваш ответ расположен напротив соответствующего утверждения. Если Вы допустили ошибку или решили изменить свой ответ, зачеркните неверный ответ крестом «X», а затем обведите правильный ответ кружком. НЕ СТИРАЙТЕ! После того, как Вы ответите на все 240 утверждений, ответьте на 3 вопроса в конце бланка ответов, которые обозначены буквами "А", "Б" и "В".

Теперь переверните страницу и начинайте работать с первого утверждения.

ПОЖАЛУЙСТА, НЕ ПИШИТЕ В ЭТОЙ ТЕТРАДИ!

1. Я редко испытываю чувство беспокойства.
2. Мне нравится большинство людей, с которыми я встречаюсь.
3. У меня очень богатое воображение.
4. Я склонен цинично и скептически оценивать намерения других людей.
5. Меня считают осторожным и здравомыслящим человеком.
6. Обращение людей со мной часто вызывает у меня злость.
7. Я избегаю больших скоплений людей.
8. Вопросы эстетики и искусства не очень важны для меня.
9. Я человек не хитрый и не коварный.
10. Я предпочитаю принимать решения спонтанно, исходя из ситуации, чем планировать все заранее.
11. Я редко чувствую себя одиноким и печальным.
12. Я человек склонный к лидерству, напористый и уверенный в себе.
13. Без сильных эмоций жизнь была бы мне не интересна.
14. Некоторые люди считают меня самовлюбленным и эгоистичным.
15. Все задания, которые мне поручают, я стараюсь выполнять добросовестно.
16. Когда я имею дело с людьми, я всегда боюсь сделать что-то не так.
17. Работаю я или отдыхаю, я все делаю не спеша.
18. В поведении и действиях я редко изменяю своим привычкам.
19. В общении с людьми я предпочитаю не соперничество, а сотрудничество.
20. Я вялый и немного ленивый человек.
21. Я редко отказываю себе в каких-либо удовольствиях.
22. Мне часто нестерпимо хочется острых ощущений.
23. Мне часто нравится играть в уме с различными теориями и абстрактными идеями.
24. Я не вижу ничего зазорного в хвастовстве своими талантами и достижениями.
25. Я вполне успешно поддерживаю стабильный темп работы, чтобы успеть сделать все вовремя.
26. Часто я чувствую себя беспомощным и хочу, чтобы кто-нибудь другой решил мои проблемы.
27. Я никогда не прыгал от радости в буквальном смысле этого слова.
28. Я считаю, что, позволяя студентам или учащимся слушать противоречивые точки зрения, их можно только запутать и ввести в заблуждение.
29. В политике необходимо уделять больше внимания человеческому аспекту, нежели холодной логике и расчету.
30. В жизни я совершал довольно много глупых поступков.
31. Меня легко напугать.
32. Общение с людьми не доставляет мне большого удовольствия.
33. Я стараюсь мыслить реалистично, избегая полетов фантазии.
34. Мне кажется, что большинство людей, в принципе, имеют добрые намерения.
35. Я не придаю большого значения выполнению таких гражданских обязанностей, как, например, голосование.

36. Я уравновешенный человек.
37. Я люблю, когда вокруг меня много людей.
38. Иногда я бываю полностью поглощен музыкой, которую слушаю.
39. При необходимости я могу манипулировать людьми, чтобы добиться того, чего я хочу.
40. Я содержу свои вещи в чистоте и порядке.
41. Иногда я чувствую, что абсолютно ничего не стою.
42. Иногда я проявляю недостаточную настойчивость в отстаивании своих взглядов.
43. Я редко испытываю сильные эмоции.
44. Я стараюсь быть вежливым со всеми людьми, которых встречаю.
45. Временами я бываю не настолько надежен и ответственен, как должен бы быть.
46. Я редко чувствую себя неловко среди людей.
47. Если я делаю что-то, то делаю это энергично.
48. Я считаю, что осваивать новые хобби интересно.
49. Когда мне нужно, я могу быть саркастичным и язвительным.
50. У меня есть четкие цели, и я последовательно двигаюсь к их достижению.
51. Мне трудно обуздать свои страстные желания.
52. Мне бы не хотелось сходить в казино.
53. Мне скучны философские рассуждения.
54. Я не люблю говорить о себе и о своих достижениях.
55. Я трачу много времени впустую, прежде чем окончательно сажусь за работу.
56. Я чувствую, что могу справиться с большинством своих проблем.
57. В моей жизни были ситуации, когда я испытывал большую радость или восторг.
58. Я думаю, что устоявшиеся законы и традиции должны меняться в соответствии с изменениями окружающего мира.
59. Я упрям и непреклонен в своих взглядах.
60. Прежде чем принять решение я все хорошо обдумываю.
61. Я редко испытываю чувство страха или тревоги.
62. Меня считают добрым и приветливым человеком.
63. Я часто фантазирую.
64. Я считаю, что большинство людей будут использовать тебя в своих целях, если им это только позволить.
65. Я стараюсь быть в курсе дел и обычно принимаю разумные решения.
66. Меня считают вспыльчивым и раздражительным человеком.
67. Я обычно предпочитаю заниматься чем-либо в одиночестве.
68. Мне скучно смотреть балет и современные танцы.
69. Я не смог бы никого обмануть, даже если бы хотел.
70. Я не очень методичный человек.
71. Я редко грущу или нахожусь в подавленном состоянии.
72. Я часто становился лидером групп, к которым принадлежал.

73. Для меня важно то, что я чувствую относительно различных явлений или предметов.
74. Некоторые люди считают меня холодным и расчетливым.
75. Долги я отдаю быстро и полностью.
76. Иногда мне бывало так стыдно, что хотелось от всех спрятаться.
77. Я склонен работать медленно, но равномерно.
78. В жизни я стараюсь строго придерживаться проверенного, испытанного способа действий.
79. Я стараюсь не проявлять свой гнев даже в тех случаях, когда он оправдан.
80. Когда я делаю что-то в целях самосовершенствования, то через некоторое время бросаю это занятие.
81. Мне легко устоять перед соблазнами.
82. Бывало, я делал что-то лишь для того, чтобы встряхнуться и почувствовать захватывающее волнение.
83. Мне нравится решать загадки и головоломки.
84. Я знаю, что я лучше большинства людей.
85. Я человек продуктивный, который всегда выполняет работу до конца.
86. Когда я перегружен, у меня порой возникает чувство, что ярываюсь на части.
87. Я не являюсь жизнерадостным оптимистом.
88. При разрешении моральных вопросов желательно принять во внимание принципы религии.
89. Невозможно переоценить нужды бедных и престарелых людей.
90. Порой я сначала что-то делаю, а потом думаю.
91. Я часто испытываю скованность и нервное напряжение.
92. Многие считают меня несколько холодным и отчужденным человеком.
93. Я не люблю тратить время зря, предаваясь пустым мечтаниям.
94. Я считаю, что большинство людей, с которыми я имею дело, честные, и им можно доверять.
95. Я часто попадаю в ситуации, к которым я не совсем готов.
96. Меня не считают обидчивым или вспыльчивым человеком.
97. Когда я долго нахожусь в одиночестве, я испытываю сильное желание быть с людьми.
98. Меня интересуют взаимосвязи и закономерности, которые я нахожу в природе и искусстве.
99. Чрезмерная честность - помеха в денежных делах.
100. Мне нравится хранить все на своих местах, чтобы знать, где что лежит.
101. Мне случалось испытывать чувство вины и греховности.
102. Во время собраний я обычно молчу, позволяя другим людям высказать их точку зрения.
103. Я редко обращаю внимание на свои сиюминутные чувства.
104. Обычно я стараюсь быть заботливым и внимательным.
105. Играя во что-либо, я иногда жульничаю.
106. Меня не слишком смущает, когда люди смеются надо мной и дразнят меня.
107. Я часто чувствую себя так, будто я переполнен энергией.

108. Мне нравится пробовать новую, необычную пищу.
109. Если мне не нравится человек, то я даю ему об этом знать.
110. Я настойчиво работаю для достижения своих целей.
111. Когда я ем свою любимую пищу, я склонен переедать.
112. Я избегаю смотреть фильмы ужасов.
113. Иногда я теряю интерес, когда люди говорят на очень абстрактные, теоретические темы.
114. Я стараюсь быть скромным.
115. Мне трудно заставить себя делать то, что я должен делать.
116. В экстремальных ситуациях я сохраняю хладнокровие.
117. Иногда я просто переполнен счастьем.
118. Я считаю, что все представления о добре и зле, имеющиеся у разных народов, имеют право на существование.
119. Я не испытываю сострадания к нищим, просящим подаяние.
120. Прежде чем что-либо предпринять, я всегда думаю о возможных последствиях.
121. Я редко опасаясь за будущее.
122. Мне очень нравится общаться с людьми.
123. Мне нравится сосредоточиться на фантазии или мечте и представлять ее во всех вариантах, обогащая и развивая ее.
124. Меня настораживает, когда люди делают для меня что-то хорошее.
125. Я горжусь своим благоразумием.
126. Меня часто раздражают люди, с которыми приходится иметь дело.
127. Я предпочитаю работу, которую могу выполнять наедине, когда меня не беспокоят другие люди.
128. Поэзия не производит на меня практически никакого впечатления.
129. Меня бы очень задело, если бы обо мне кто-то подумал, что я лицемер.
130. Мне кажется, что я никогда не смогу быть организованным.
131. Во всех неудачах я склонен винить только себя.
132. Другие люди часто хотят, чтобы я помог им принять решение.
133. Я испытываю самые разные чувства и эмоции.
134. Меня не считают щедрым человеком.
135. Когда я обещаю что-то сделать, можно быть уверенным, что я это сделаю.
136. Часто я чувствую себя неполноценным по отношению к другим людям.
137. Я не такой подвижный и живой, как другие люди.
138. Я предпочитаю проводить время в привычной для меня обстановке.
139. Если меня оскорбили, я просто стараюсь простить и забыть.
140. Я не стремлюсь непременно повышать свой социальный статус.
141. Я редко поддаюсь импульсивным желаниям.
142. Мне нравится быть в гуще событий.
143. Мне нравится решать головоломки.
144. Я очень высокого мнения о себе.

145. Начатое дело я практически всегда довожу до конца.
146. Часто мне бывает трудно сделать выбор.
147. Я не считаю себя особенно веселым человеком.
148. Я считаю, что верность идеалам и принципам важнее, чем восприимчивость к новому.
149. Общечеловеческие нужды непременно должны преобладать над экономическими соображениями.
150. Часто я делаю что-то под влиянием момента.
151. Часто я волнуюсь из-за того, что что-то может не получиться.
152. Мне легко быть общительным и приветливым с незнакомыми людьми.
153. Если я чувствую, что погружаюсь в фантазии, то я обычно стараюсь занять себя работой или сконцентрироваться на какой-нибудь другой деятельности.
154. Моей первой реакцией на людей является доверие.
155. Я ни в чем не добиваюсь полного успеха.
156. Меня трудно вывести из себя.
157. Я предпочел бы отдыхать на шумном, оживленном пляже, чем в уединенной хижине в лесу.
158. Некоторые стили музыки не перестают восхищать меня.
159. Иногда я хитростью заставляю людей делать то, что я хочу.
160. Я склонен быть требовательным и уделять внимание тому, чтобы все было сделано детально и точно.
161. Я низкого мнения о себе.
162. В жизни я предпочитаю "оставаться в тени", чем проявлять инициативу и становиться лидером для других.
163. Я редко испытываю изменение настроений и чувств в зависимости от окружающей обстановки.
164. Большинство людей, с которыми я общаюсь, мне симпатизируют.
165. Я строго слеую своим принципам в вопросах этики.
166. Я чувствую себя вполне уютно в присутствии моего начальства или другого руководства.
167. Я, похоже, постоянно куда-то спешу.
168. Иногда я изменяю что-нибудь у себя дома просто для того, чтобы попробовать что-то новое.
169. Если кто-то начинает ссору, я готов ответить тем же.
170. Я прилагаю все усилия, чтобы достичь всего, чего я могу достичь.
171. Иногда я переедаю так, что мне становится плохо.
172. Мне нравится волнение, которое я испытываю на скоростных аттракционах.
173. Мне не интересно размышлять о сущности вселенной или о состоянии человечества.
174. Я считаю, что я несколько не лучше других людей, независимо от их социального и материального положения.
175. Когда дело, которое я начал, становится слишком трудным, я склонен начать новое.
176. В критических ситуациях я довольно хорошо могу держать себя в руках.
177. Я веселый и жизнерадостный человек.

178. Я считаю себя человеком широких взглядов, терпимым к образу жизни других людей
179. Я считаю, что все люди заслуживают уважения.
180. Я редко принимаю поспешные решения.
181. У меня меньше страхов, чем у большинства людей.
182. Эмоционально я сильно привязан к моим друзьям.
183. В детстве я не любил игры, требующие воображения и фантазии.
184. Я склонен ожидать от людей только хорошее.
185. Я всегда берусь за дело со знанием и успешно его выполняю.
186. Временами я испытываю чувство обиды и негодования.
187. Многолюдные встречи и мероприятия мне скучны.
188. Иногда, когда я читаю стихи или смотрю на произведение искусства, я чувствую холодок или волну возбуждения.
189. Иногда я запугиваю людей или льщу им, чтобы они сделали то, что я от них хочу.
190. Я не особенно привередлив в отношении поддержания чистоты и порядка.
191. Порой мне все кажется довольно мрачным и безнадежным.
192. В общении с людьми я склонен говорить больше, чем мои собеседники.
193. Мне легко сопереживать другим людям, то есть чувствовать то, что чувствуют они.
194. Я считаю себя милосердным человеком.
195. Я стараюсь выполнять работу добросовестно, так, чтобы ее не надо было переделывать.
196. Если я сделал или сказал кому-либо что-то плохое, мне после этого стоит огромного труда снова посмотреть этому человеку в глаза.
197. У меня быстрый ритм жизни.
198. Я предпочитаю ездить на отдых в проверенное и облюбованное место.
199. Я настойчив и упрям.
200. Я стараюсь показать отличные результаты во всем, что я делаю.
201. Иногда я совершаю опрометчивые поступки, о которых впоследствии сожалею.
202. Меня привлекают яркие цвета и броские стили.
203. Я очень любознателен.
204. Мне больше нравится хвалить других, чем слышать похвалы в свой адрес.
205. Я часто не обращаю внимания на множество мелких дел, которые мне необходимо сделать.
206. Даже когда кажется, что все идет не так, как надо, я все равно могу принимать хорошие решения.
207. Я редко употребляю слова "превосходный" или "изумительный" чтобы описать события моей жизни.
208. Я считаю, что к 25-ти годам человек должен иметь свои убеждения.
209. Я сочувствую людям, которым менее повезло в жизни, чем мне.
210. Когда я собираюсь в поездку, я все заранее тщательно планирую.
211. Мне часто приходят в голову мысли, которые вызывают страх.
212. Я стараюсь поближе узнать людей, с которыми я работаю.

213. Мне бы было трудно позволить моим мыслям бесконтрольно "витать в облаках".
214. Я верю в добрые намерения людей.
215. Я работаю эффективно и продуктивно.
216. Даже мелкие неприятности могут расстроить меня.
217. Мне нравятся вечеринки, где бывает много людей.
218. Мне нравится читать стихи, где центральное место занимают чувства и образы, а не сюжет.
219. Я горжусь своим хитроумием в обращении с людьми.
220. Я трачу много времени на поиск вещей, которые я не положил на место.
221. Слишком часто я разочаровываюсь и хочу сдаться, когда что-то идет не так.
222. Мне не легко брать контроль над ситуацией в свои руки.
223. Странные вещи, например, определенные запахи или названия далеких мест, могут вызвать у меня сильные эмоции.
224. Если я могу помочь другим, то я жертвую своими интересами ради этого.
225. Я должен чувствовать себя очень плохо, чтобы позволить себе не выйти на работу.
226. Когда люди, которых я знаю, делают глупость, мне становится за них неловко.
227. Я очень активный человек.
228. Когда я хожу или езжу, я стараюсь придерживаться одного и того же маршрута.
229. Я часто доказываю свою правоту близким и коллегам по работе.
230. Для меня работа притягательна почти как наркотик.
231. Я всегда способен контролировать свои чувства.
232. Мне нравится присутствовать на многолюдных спортивных мероприятиях.
233. У меня много разнообразных интеллектуальных интересов.
234. Я лучше других людей.
235. Я обладаю хорошей самодисциплиной.
236. Эмоционально я достаточно уравновешенный человек.
237. Меня легко рассмешить.
238. Я считаю, что современная мораль свободной жизни с минимумом ограничений - это просто отсутствие морали как таковой.
239. Я бы предпочел, чтобы другие люди думали обо мне как о милосердном, а не как о справедливом человеке.
240. Прежде чем ответить на вопрос, я тщательно его обдумываю.

Фамилия И.О.	Пол:	Муж	Жен	Возраст:	Дата:	№							
1	АН Н Ней С АС	61	АН Н Ней С АС	91	АН Н Ней С АС	121	АН Н Ней С АС	151	АН Н Ней С АС	181	АН Н Ней С АС	211	АН Н Ней С АС
2	АН Н Ней С АС	62	АН Н Ней С АС	92	АН Н Ней С АС	122	АН Н Ней С АС	152	АН Н Ней С АС	182	АН Н Ней С АС	212	АН Н Ней С АС
3	АН Н Ней С АС	63	АН Н Ней С АС	93	АН Н Ней С АС	123	АН Н Ней С АС	153	АН Н Ней С АС	183	АН Н Ней С АС	213	АН Н Ней С АС
4	АН Н Ней С АС	64	АН Н Ней С АС	94	АН Н Ней С АС	124	АН Н Ней С АС	154	АН Н Ней С АС	184	АН Н Ней С АС	214	АН Н Ней С АС
5	АН Н Ней С АС	65	АН Н Ней С АС	95	АН Н Ней С АС	125	АН Н Ней С АС	155	АН Н Ней С АС	185	АН Н Ней С АС	215	АН Н Ней С АС
6	АН Н Ней С АС	66	АН Н Ней С АС	96	АН Н Ней С АС	126	АН Н Ней С АС	156	АН Н Ней С АС	186	АН Н Ней С АС	216	АН Н Ней С АС
7	АН Н Ней С АС	67	АН Н Ней С АС	97	АН Н Ней С АС	127	АН Н Ней С АС	157	АН Н Ней С АС	187	АН Н Ней С АС	217	АН Н Ней С АС
8	АН Н Ней С АС	68	АН Н Ней С АС	98	АН Н Ней С АС	128	АН Н Ней С АС	158	АН Н Ней С АС	188	АН Н Ней С АС	218	АН Н Ней С АС
9	АН Н Ней С АС	69	АН Н Ней С АС	99	АН Н Ней С АС	129	АН Н Ней С АС	159	АН Н Ней С АС	189	АН Н Ней С АС	219	АН Н Ней С АС
10	АН Н Ней С АС	70	АН Н Ней С АС	100	АН Н Ней С АС	130	АН Н Ней С АС	160	АН Н Ней С АС	190	АН Н Ней С АС	220	АН Н Ней С АС
11	АН Н Ней С АС	71	АН Н Ней С АС	101	АН Н Ней С АС	131	АН Н Ней С АС	161	АН Н Ней С АС	191	АН Н Ней С АС	221	АН Н Ней С АС
12	АН Н Ней С АС	72	АН Н Ней С АС	102	АН Н Ней С АС	132	АН Н Ней С АС	162	АН Н Ней С АС	192	АН Н Ней С АС	222	АН Н Ней С АС
13	АН Н Ней С АС	73	АН Н Ней С АС	103	АН Н Ней С АС	133	АН Н Ней С АС	163	АН Н Ней С АС	193	АН Н Ней С АС	223	АН Н Ней С АС
14	АН Н Ней С АС	74	АН Н Ней С АС	104	АН Н Ней С АС	134	АН Н Ней С АС	164	АН Н Ней С АС	194	АН Н Ней С АС	224	АН Н Ней С АС
15	АН Н Ней С АС	75	АН Н Ней С АС	105	АН Н Ней С АС	135	АН Н Ней С АС	165	АН Н Ней С АС	195	АН Н Ней С АС	225	АН Н Ней С АС
16	АН Н Ней С АС	76	АН Н Ней С АС	106	АН Н Ней С АС	136	АН Н Ней С АС	166	АН Н Ней С АС	196	АН Н Ней С АС	226	АН Н Ней С АС
17	АН Н Ней С АС	77	АН Н Ней С АС	107	АН Н Ней С АС	137	АН Н Ней С АС	167	АН Н Ней С АС	197	АН Н Ней С АС	227	АН Н Ней С АС
18	АН Н Ней С АС	78	АН Н Ней С АС	108	АН Н Ней С АС	138	АН Н Ней С АС	168	АН Н Ней С АС	198	АН Н Ней С АС	228	АН Н Ней С АС
19	АН Н Ней С АС	79	АН Н Ней С АС	109	АН Н Ней С АС	139	АН Н Ней С АС	169	АН Н Ней С АС	199	АН Н Ней С АС	229	АН Н Ней С АС
20	АН Н Ней С АС	80	АН Н Ней С АС	110	АН Н Ней С АС	140	АН Н Ней С АС	170	АН Н Ней С АС	200	АН Н Ней С АС	230	АН Н Ней С АС
21	АН Н Ней С АС	81	АН Н Ней С АС	111	АН Н Ней С АС	141	АН Н Ней С АС	171	АН Н Ней С АС	201	АН Н Ней С АС	231	АН Н Ней С АС
22	АН Н Ней С АС	82	АН Н Ней С АС	112	АН Н Ней С АС	142	АН Н Ней С АС	172	АН Н Ней С АС	202	АН Н Ней С АС	232	АН Н Ней С АС
23	АН Н Ней С АС	83	АН Н Ней С АС	113	АН Н Ней С АС	143	АН Н Ней С АС	173	АН Н Ней С АС	203	АН Н Ней С АС	233	АН Н Ней С АС
24	АН Н Ней С АС	84	АН Н Ней С АС	114	АН Н Ней С АС	144	АН Н Ней С АС	174	АН Н Ней С АС	204	АН Н Ней С АС	234	АН Н Ней С АС
25	АН Н Ней С АС	85	АН Н Ней С АС	115	АН Н Ней С АС	145	АН Н Ней С АС	175	АН Н Ней С АС	205	АН Н Ней С АС	235	АН Н Ней С АС
26	АН Н Ней С АС	86	АН Н Ней С АС	116	АН Н Ней С АС	146	АН Н Ней С АС	176	АН Н Ней С АС	206	АН Н Ней С АС	236	АН Н Ней С АС
27	АН Н Ней С АС	87	АН Н Ней С АС	117	АН Н Ней С АС	147	АН Н Ней С АС	177	АН Н Ней С АС	207	АН Н Ней С АС	237	АН Н Ней С АС
28	АН Н Ней С АС	88	АН Н Ней С АС	118	АН Н Ней С АС	148	АН Н Ней С АС	178	АН Н Ней С АС	208	АН Н Ней С АС	238	АН Н Ней С АС
29	АН Н Ней С АС	89	АН Н Ней С АС	119	АН Н Ней С АС	149	АН Н Ней С АС	179	АН Н Ней С АС	209	АН Н Ней С АС	239	АН Н Ней С АС
30	АН Н Ней С АС	90	АН Н Ней С АС	120	АН Н Ней С АС	150	АН Н Ней С АС	180	АН Н Ней С АС	210	АН Н Ней С АС	240	АН Н Ней С АС

АН = Абсолютно не согласен Н = Не согласен Ней = Нейтрально С = Согласен АС = Абсолютно согласен

А. Я старался отвечать на все вопросы правдиво и точно (обведите Ваш ответ) АН Н Ней С АС

Б. Ответили ли Вы на все утверждения? (обведите Ваш ответ) Да Нет

В. Отметили ли Вы ответы в рамочках с соответствующими номерами? (обведите Ваш ответ) Да Нет

**Научно-производственный центр
«Психодиагностика»**

**В.Е.Орел
И.Г.Сенин**

**Личностные опросники
NEO PI-R и NEO FFI**

Руководство по применению

Второе издание

Ярославль 2008

В.Е.Орел, И.Г.Сенин. Личностные опросники NEO PI-R и NEO FFI.
Руководство по применению. Второе издание. НПЦ «Психодиагностика», 2008.

Руководство содержит подробное описание личностных опросников NEO PI-R и NEO FFI. В нем представлено описание процедуры разработки и психометрической проверки русскоязычных варианта опросников, детальный анализ всех шкал и подшкал методик, а также примеры интерпретации личностных профилей NEO PI-R.

Руководство рассчитано на профессиональных психологов - специалистов в области психологической диагностики.

Печатается по специальному разрешению издателя: Psychological Assessment Resources, Inc., 16204 North Florida Avenue, Lutz, Florida 33549, from the NEO Personality Inventory-Revised by Paul Costa and Robert McCrae, Copyright 1978, 1985, 1989, 1991 1992 by Psychological Assessment Resources, Inc. (PAR). Дальнейшее копирование без специального разрешения PAR запрещено.

© НПЦ «Психодиагностика», 2008

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	5
ПРОЦЕДУРА РАЗРАБОТКИ И ПСИХОМЕТРИЧЕСКОЙ ПРОВЕРКИ NEO PI-R	7
Анализ пунктов.....	7
Проверка на надежность.....	8
Оценка валидности.....	10
Нормы.....	15
ЛИЧНОСТНЫЙ ОПРОСНИК NEO FFI	16
ПРОЦЕДУРА РАЗРАБОТКИ И ПСИХОМЕТРИЧЕСКОЙ ПРОВЕРКИ NEO FFI	17
Анализ пунктов.....	17
Проверка на надежность.....	17
Оценка конструктивной валидности.....	18
Нормы.....	18
ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ	19
Значения оценок по шкалам.....	19
Пятифакторная модель личности.....	20
Содержание базовых шкал.....	21
Нейротизм (N).....	21
Экстраверсия (E).....	21
Открытость опыту (O).....	22
Сотрудничество (A).....	23
Добросовестность (C).....	23
Содержание подшкал.....	24
Подшкалы Нейротизма.....	25
N 1: Тревожность.....	25
N 2: Враждебность.....	25
N 3: Депрессия.....	25
N 4: Рефлексия.....	25
N 5: Импульсивность.....	25
N 6: Ранимость.....	25
Подшкалы Экстраверсии.....	26

Е 1: Сердечность.....	26
Е 2: Общительность.....	26
Е 3: Настойчивость.....	26
Е 4: Активность.....	26
Е 5: Поиск возбуждения.....	26
Е 6: Позитивные эмоции.....	26
Подшкалы Открытости опыту.....	26
О 1: Фантазия.....	26
О 2: Эстетика.....	27
О 3: Чувства.....	27
О 4: Действия.....	27
О 5: Идеи.....	27
О 6: Ценности.....	27
Подшкалы Сотрудничества.....	27
А 1: Доверие.....	27
А 2: Честность.....	27
А 3: Альтруизм.....	28
А 4: Уступчивость.....	28
А 5: Скромность.....	28
А 6: Чуткость.....	28
Подшкалы Добросовестности.....	28
С 1: Компетентность.....	28
С 2: Организованность.....	28
С 3: Послушность долгу.....	28
С 4: Стремление к достижениям.....	29
С 5: Самодисциплина.....	29
С 6: Обдумывание поступков.....	29
Интерпретация профилей.....	29
Примеры интерпретации личностных профилей.....	30
ЛИТЕРАТУРА.....	37

ВВЕДЕНИЕ

Личностный Опросник NEO-PI-R предназначен для измерения пяти основных личностных переменных, составляющих базовые шкалы опросника, и достаточно большого количества других черт личности, составляющих подшкалы опросника, включенные в каждую из пяти базовых шкал. Объединенные в целостную систему, 5 основных шкал и 30 подшкал NEO-PI-R позволяют достаточно широко продиагностировать личность взрослого человека.

В настоящее время существуют две формы NEO-PI-R: форма S для самооценки и форма R для оценки третьих лиц. Форма S включает 240 утверждений, которые необходимо оценить по 5-ти бальной шкале. Она предполагает оценку человеком своих собственных личностных характеристик и пригодна для тестирования мужчин и женщин всех возрастов. Форма R, содержащая 240 аналогичных утверждений, сформулированных для третьего лица, она может быть использована для диагностики супружеских пар, друзей, членов референтных групп или для экспертной оценки. Она представляет собой хороший инструмент проверки валидности самооценочной формы.

Базой для создания настоящей методики послужил Личностный Опросник NEO (NEO-PI), разработанный американскими психологами Р. Costa и Р. McCrae в 1985 году. Данный опросник предназначался для измерения базовых шкал Нейротизм (N), Экстраверсия (E), Открытость опыту (O), Сотрудничество (A) и Добросовестность (C), однако только первые три шкалы из указанных имели подшкалы. Последние две шкалы измеряли только базовые черты. В 1989 году методика была существенно расширена за счет включения в его состав подшкал базовых шкал A и C.

Дальнейшее развитие методики шло по пути усовершенствования шкал опросника на основе использования методов факторного анализа. Создатели теста интенсивно исследовали шкалы в течение 15 лет, как в клинике так на здоровых испытуемых. Психометрическая проверка опросника подтвердила его высокую надежность и валидность.

В настоящее время опросник представляет собой хороший инструмент для измерения личностных характеристик психически здорового человека, что было продемонстрировано в многочисленных научных и клинических исследованиях. В таблице 1 представлен список шкал и подшкал NEO-PI-R, который позволяет дать общее представление о том, что измеряет данный психодиагностический инструмент.

Русскоязычная версия опросника NEO-PI-R была создана в 1997 году международным коллективом психологов в рамках научного сотрудничества между Ярославским государственным университетом им П.Г. Демидова и Саскаханна университетом (Пенсильвания, США) с согласия авторов методики и разрешения издательской фирмы Psychological Assessment Resources, Inc. Авторами русскоязычной версии являются В. Е. Орёл, А.А.Рукавишников, И. Г. Сенин (Ярославский госуниверситет, Россия) и Т. А. Мартин (Саскаханна университет, США).

Выбор данной методики для применения в русскоязычной культуре был обусловлен следующими причинами:

Во-первых, результаты методики NEO-PI-R хорошо коррелируют с оценками по другим тестам, особенно с теми, которые построены на базе факторного анализа (опросники Г.Айзенка и Р.Кеттелла), что доказывает общность старых факторных моделей и «Большой Пятерки» (Л. Первин, О. Джон, 2000).

Аналогичные данные получены и в отечественных исследованиях (А.Г. Шмелев, 2002).

Во-вторых, существуют доказательства корреляции данных NEO-PI-R с результатами оценки личностных черт, полученных с помощью других методов, например Q- сортировки или психосемантических методов (Л. Первин, О. Джон, 2000; А.Г. Шмелев, 2002).

В-третьих, опросник хорошо зарекомендовал себя как диагностический инструмент, что подтверждают созданные адаптированные версии опросника NEO-PI-R в разных языковых культурах (немецкой, итальянской, китайской, португальской, испанской, японской, польской, и т.п.). Кроме того, проведенные на их базе кросс-культурные исследования подтверждают общность структуры личности у представителей разных культур

(Costa, McCrae, Martin, Oryol, Rukavishnikov, Senin, 2000, Martin, Costa, Oryol, Rukavishnikov, Senin, 2002, Martin, Costa, Oryol, Rukavishnikov, Senin, 2002).

Настоящее руководство содержит подробное описание процедуры разработки и психометрической проверки русскоязычной версии опросника, особенностей его использования и интерпретации полученных результатов. В данном руководстве мы ограничились только формой S.

Отметим также, что на базе опросника NEO-PI-R создана его сокращенная версия: Пятифакторный опросник NEO (NEO-FFI), содержащий 60 утверждений и измеряющий только базовые шкалы. Данный опросник может быть полезным инструментом для общей экспресс-диагностики личности и при ограничении времени тестирования.

Таблица 1
Шкалы и подшкалы измеряемые NEO-PI-R

Базовые шкалы	Подшкалы	
N: Нейротизм	N 1: Тревожность N 2: Враждебность N 3: Депрессия	N 4: Рефлексия N 5: Импульсивность N 6: Ранимость
E: Экстраверсия	E 1: Сердечность E 2: Общительность E 3: Настойчивость	E 4: Активность E 5: Поиск возбуждения E 6: Позитивные эмоции
O: Открытость опыту	O 1: Фантазия O 2: Эстетика O 3: Чувства	O 4: Действия O 5: Идеи O 6: Ценности
A: Сотрудничество	A 1: Доверие A 2: Честность A 3: Альтруизм	A 4: Уступчивость A 5: Скромность A 6: Чуткость
C: Добросовестность	C 1: Компетентность C 2: Организованность C 3: Послушность долгу	C 4: Стремление к достижениям C 5: Самодисциплина C 6: Обдумывание поступков

ПРОЦЕДУРА РАЗРАБОТКИ И ПСИХОМЕТРИЧЕСКОЙ ПРОВЕРКИ NEO PI-R

В качестве исходного материала для разработки русскоязычного варианта опросника был использован англоязычный вариант теста NEO-PI-R (Costa & McCrae 1992). Опросник был переведен на русский язык двумя независимыми психологами, свободно владеющими обоими языками. Первоначально был сделан прямой перевод на русский язык, затем после первичной редакторской правки был произведен обратный перевод для сравнения с оригиналом, с целью определения их идентичности. После этого была проведена повторная лингвистическая и социальная адаптация отдельных утверждений методики для того, чтобы смысл каждого утверждения строго соответствовал заложенному в тест диагностическому конструкту. В результате этого был получен русскоязычный вариант опросника NEO-PI-R. Далее русскоязычный вариант опросника проходил следующие этапы психометрической проверки: анализ пунктов, проверка надежности по однородности, проверка надежности по устойчивости, оценка внешней и внутренней валидности.

Анализ пунктов

Первичный анализ пунктов проводился на выборке, состоящей из 169 человек в возрасте от 17 до 60 лет. В нее вошли студенты г. Ярославля, служащие, учителя, врачи. Выборка была разнородной по составу, примерно 75% женщин и 25% мужчин. Опросник предъявлялся как индивидуально, так и в группах.

Для каждого задания высчитывались следующие статистические показатели: индекс трудности, коэффициент корреляции с итоговым баллом по шкалам и подшкалам.

При отборе утверждений для окончательного варианта опросника мы исходили из того, что индекс трудности для каждого утверждения должен находиться в пределах от 0,16 до 0,64, а коэффициент корреляции с итоговым баллом должен быть не ниже 0,18 (А. Анастаси, 1982, Л.Ф. Бурлачук, С.А. Морозов, 2001).

Данные, полученные в результате статистической обработки, показали, что индекс трудности всех пунктов теста находится в пределах допустимых значений. Что касается коэффициента корреляции заданий с итоговым баллом, то было выявлено, что 63 утверждения не обладают значимой дискриминативной способностью.

Анализ содержания этих пунктов позволил выделить три основные причины их низкой эффективности.

1. Основной причиной явилось наличие социокультурных различий между русской и американской выборкой. Особенно чувствительной в этом отношении оказалась шкала А (Сотрудничество), где очень много утверждений касалось социальных и моральных установок людей. Например неудовлетворительными были такие утверждения как «Мы никогда не сможем сделать слишком много для бедных и престарелых», «Я не испытываю сострадания к нищим». Все утверждения этой шкалы отражают установки, симпатии и заинтересованность по отношению к другим людям, их потребностям и нуждам. Однако в силу сложившихся социально-экономических условий в России, все, что связано с чуткостью и вниманием к другим людям, для большинства населения России име-

ет второстепенное значение. На первом же месте стоят проблемы улучшения своего материального положения, проблемы собственного выживания.

2. Вторая по значимости причина была связана с неудачно выполненным переводом отдельных утверждений (неточность передачи смысла утверждения) и несоответствием стилистическим правилам русского языка. Примером может служить следующее утверждение «Я легко сопротивляюсь соблазнам». Данный перевод представляется нам не вполне удачным, поскольку в повседневном русском языке сочетание «легко сопротивляюсь» не употребляется. Другим примером неадекватного перевода можно считать случай, когда перевод неточно передает смысл измеряемого конструкта, что было вызвано различиями в понимании некоторых понятий в английском и русском языках. Так первичный перевод одного задания шкалы N (Нейротизм) имел следующую формулировку: «*Меня считают «горячим», темпераментным человеком*». Согласно измеряемому конструкту, высокий балл по этой шкале характеризует человека как враждебного, вспыльчивого, раздражительного, легко впадающего в состояние гнева. Однако в русском языке понятие «горячий», темпераментный человек не всегда связано с отрицательными эмоциями и может относиться к человеку активному, энергичному и жизнерадостному.

3. Наблюдалось значительное преобладание женщин над мужчинами, что вероятно и обусловило низкую дискриминативную способность некоторых утверждений. Например, утверждение из шкалы A (Сотрудничество): «*Я упорный и упрямый*» видимо не отражает психологических особенностей женщин, поскольку подобные утверждения являются скорее характеристиками свойственными мужчинам. Кроме того, существенно повлияло на дискриминативную способность пунктов то обстоятельство, что основную часть выборки составили студенты в возрасте от 17 до 23 лет, ма-

ло были представлены люди более старших возрастных групп.

На втором этапе анализа пунктов была изменена формулировка каждого из 63-х заданий, коэффициенты корреляций которых с итоговым баллом были неудовлетворительными. Кроме того, к опроснику были добавлены еще 38 пунктов, которые являлись альтернативными формулировками тех заданий, которые получили наиболее низкие коэффициенты корреляции. Таким образом была составлена новая экспериментальная версия опросника, состоящая из 278 пунктов. Затем по данной экспериментальной версии опросника было протестировано 350 испытуемых в возрасте от 17 до 63 лет (средний возраст – 28.7). Выборка состояла из 208 женщин и 142 мужчин. Для каждого задания опросника вновь высчитывался индекс трудности и коэффициент корреляции с итоговым баллом. В результате хотя бы одна формулировка каждого из 63-х «неудачных» заданий показала достаточно высокую степень корреляции с итоговым баллом. Именно эти формулировки и были включены в окончательный вариант опросника.

Проверка на надежность

Известно, что степень надежности психологического теста отражает точность и устойчивость получаемых при тестировании результатов (А.Анастаси, 1982, Л.Ф. Бурлачук, С.А. Морозов, 2001).

Проверка на надежности по однородности осуществлялась на выборке в 350 испытуемых (208 женщин, 142 мужчины, в возрасте от 16 до 63 лет). Отдельно для каждой шкалы и под шкалы был подсчитан коэффициент «альфа» Кронбаха. Результаты проверки приведены в таблице 2.

Проверка надежности по устойчивости проводилась на выборке 200 испытуемых (100 мужчин, 100 женщин). Возрастной диапазон выборки испытуемых:

18-60 лет. Временной интервал между сериями тестирования составил 8-10 месяцев. Для каждой шкалы и подшкалы опросника подсчитывался коэффициент линейной корреляции. Результаты проверки также представлены в таблице 2.

Полученные результаты свидетельствуют о достаточно высоком уровне согласованности шкал и подшкал опросника.

Таблица 2
Коэффициенты надежности по однородности и надежности по устойчивости шкал и подшкал NEO PI-R

Шкалы и подшкалы NEO PI-R	Коэффициент Альфа	Коэффициент корреляции
N	.89	.35
N 1	.76	.38
N 2	.73	.42
N 3	.66	.46
N 4	.61	.31
N 5	.65	.37
N 6	.64	.40
E	.90	.42
E 1	.68	.39
E 2	.80	.36
E 3	.77	.38
E 4	.76	.42
E 5	.64	.43
E 6	.74	.40
O	.85	.38
O 1	.74	.35
O 2	.73	.37
O 3	.68	.34
O 4	.61	.35
O 5	.66	.44
O 6	.47	.40
A	.86	.45
A 1	.70	.49
A 2	.71	.50
A 3	.65	.52
A 4	.62	.54
A 5	.72	.49
A 6	.43	.39
C	.91	.51
C 1	.55	.46
C 2	.68	.46
C 3	.70	.41
C 4	.73	.44
C 5	.76	.38
C 6	.73	.39

Оценка валидности

Для оценки внешней валидности было проведено два отдельных валидационных исследования. За основу первого исследования был взят метод экспертных оценок. Исследование проводилось в супружеских парах. Сначала каждому члену супружеской пары предлагалось заполнить опросник, оценив свою собственную личность, затем каждый член пары заполнял опросник, оценивая личность своей жены или мужа. При этом формулировки заданий, звучащие от первого лица, мы переформулировали так, чтобы они звучали от второго лица. Например, для самооценивания одной из заданий имело следующую формулировку: «*Я редко испытываю чувство беспокойства*», При оценивании супруги своего супруга, оно было сформулировано так: «*Он редко испытывает чувство беспокойства*», а когда супруг оценивал свою супругу, оно имело такую формулировку: «*Она редко испытывает чувство беспокойства*». Отметим, что главным критерием отбора супружеских пар являлся стаж их совме-

стной супружеской жизни. Стаж совместной супружеской жизни всех пар – участников данного исследования составлял не менее 2-х лет.

В данном исследовании мы исходили из предположения о том, что самооценка испытуемым своих личностных качеств должна во многом совпадать с оценкой его личностных качеств со стороны супруги (супруга), т.е. человека, который его хорошо знает. Степень этого совпадения, в свою очередь будет говорить о степени валидности опросника. В том случае если по результатам самооценивания испытуемый будет демонстрировать, например, высокую степень нейротизма, то по оценкам его супруги он тоже должен получить достаточно высокие оценки по данной шкале. В противном случае валидность методики будет невысокой.

В исследовании приняли участие 200 супружеских пар в возрасте от 25 до 60 лет. Для каждой шкалы и подшкалы опросника подсчитывался коэффициент линейной корреляции. Результаты исследования представлены в таблице 3.

Таблица 3
Коэффициенты корреляции оценок супружеских пар
шкал и подшкал NEO-PI-R

Шкалы и подшкалы NEO PI-R	Коэффициент корреляции	Шкалы и подшкалы NEO PI-R	Коэффициент корреляции	Шкалы и подшкалы NEO PI-R	Коэффициент корреляции
N	.60	O	.57	C	.50
N 1	.55	O 1	.48	C 1	.35
N 2	.46	O 2	.57	C 2	.57
N 3	.44	O 3	.48	C 3	.44
N 4	.34	O 4	.43	C 4	.44
N 5	.35	O 5	.45	C 5	.46
N 6	.52	O 6	.41	C 6	.44
E	.66	A	.48		
E 1	.46	A 1	.43		
E 2	.61	A 2	.45		
E 3	.55	A 3	.40		
E 4	.47	A 4	.42		
E 5	.52	A 5	.41		
E 6	.58	A 6	.32		

Второе валидизационное исследование внешней валидности русскоязычного варианта NEO-PI-R проводилось методом «контрастных групп». В качестве критерия выделения контрастных групп послужила профессиональная принадлежность испытуемых. Общая гипотеза исследования состояла в наличии различий в уровне выраженности личностных характеристик у представителей разных профессиональных групп.

В качестве основания для выделения профессиональных групп была взята хорошо известная в практике мировой психологии концепция профессионального выбора Д. Холланда (Holland, 1985). Согласно этой концепции каждый человек может быть отнесен к одному из личностных типов, который представляет собой гипотетический конструкт для описания определенной группы людей, обладающих сходными личностными и профессиональными признаками. Автор считал, что профессия подбирает себе людей сходных по своим интересам, установкам, особенностям личности, способностям и увлечениям. Им были выделены 6 основных типов личности: *реалистический (R)*, *исследовательский (I)*, *социальный (S)*, *конвенциональный (C)*, *предпринимательский (P)* и *артистический (A)*.

Реалистический тип предпочитает иметь дело с такими видами деятельности, которые дают конкретный осязаемый результат и требуют точности, ловкости, хорошей сенсомоторной координации и других ручных умений и навыков. Он отличается наличием таких личностных качеств как практичность, бережливость, настойчивость, эмоциональная стабильность. Предпочитает четкую регламентируемую работу, с указанием что, как и когда надо делать, которую выполняет без лишних разговоров, аккуратно, тщательно и систематично. Консервативен, склонен к поддержке традиционных ценностей, новые идеи принимаются с трудом. В наибольшей степени реализует себя в рабочих профессиях фабрично-заводского

производства, транспорта строительстве, инженерном деле.

Исследовательский тип (I) предпочитает выполнение сложных или абстрактных заданий, требующих размышлений, сбора и анализа информации. Отличается склонностью к рациональному логичному анализу, научной работе. Ему присущ высокоразвитый интеллект, а также оригинальность, независимость, замкнутость, рациональность. В отличие от R-типа I-тип более склонен к размышлению над проблемами, нежели к их реализации.

Социальный тип (S) предпочитает работать не с предметами, а с конкретными людьми или группами людей. Обладает хорошими коммуникативными умениями, преподавательскими способностями. Основными личностными чертами являются ответственность, общительность, ответственность, эмпатичность, дружелюбие, кооперативность. В наибольшей степени реализует себя в профессиях социальной сферы (образование, здравоохранение, социальная работа, консультирование и т.п.).

Конвенциональный тип (C) отдает предпочтение четко структурированной деятельности, связанной с ведением деловой документацией, финансовыми расчетами. Отличается хорошими канцелярскими и арифметическими способностями, аккуратностью, педантичностью упорством, честностью, добросовестностью и организованностью. Вместе с тем этот тип ригиден, не любит проявлять инициативу, предпочитая работать под чьим – либо руководством. Наиболее удачно реализует себя в профессиях бухгалтерского труда и делопроизводства.

Предпринимательский тип (P) ориентирован на организаторскую работу с людьми для достижения целей организации и экономического успеха. Обладает высоким уровнем организаторских способностей, вербальных и ораторских способностей, умет убеждать людей. Отличается амбициозными и лидерскими тенденциями, доминантностью, са-

моуверенностью, агрессивностью, энергичностью, авантюризмом и коммуникабельностью. Ориентирован на власть и материальное благополучие. Наиболее успешно реализует себя в руководстве политическими организациями, финансовыми и промышленными компаниями, государственными учреждениями, а также ряде «свободных» профессий: адвокат, журналист.

Артистический тип (А) предпочитает творческие виды деятельности со слабо структурированными, неопределенными целями. Обладает высоким уровнем воображения и креативности, вербальных, музыкальных, артистических и художественных способностей. Отличается ярко выраженной независимостью, самостоятельностью, эмоциональностью, демонстративностью, оригинальностью, свободой от условностей. Вместе с тем непрактичен, отсутствует стремление к порядку и аккуратности. Представители этого типа наиболее успешны в сфере искусства, шоу-бизнесе, рекламном и дизайнерском бизнесе.

В исследовании приняло участие 442 человека. Распределение в соответствии с типами классификации Д.Холланда было следующее: реалистический тип - 82 испытуемых, исследовательский тип - 61 испытуемый, социальный тип - 76 испытуемых, конвенциональный тип - 80 испытуемых, предпринимательский тип - 67 испытуемых и артистический тип - 76 испытуемых. Возрастной диапазон: от 30 до 65 лет. Половой состав выборки: 223 мужчины и 219 женщин. Стаж работы в профессии от 8 до 38 лет. Профессиональный состав выделенных типов имел следующее распределение:

Реалистический тип составили представители инженерных специальностей, механики, водители автомобилей, рабочие автосервиса и строители. Среди них было 62 мужчины и 30 женщин.

Профессии исследовательского типа включали программистов, математиков, физиков, физиологов, ботаников, психологов и историков. Из них 30 мужчин и 31 женщина.

Социальный тип был представлен профессиями учителя, практического психолога, воспитателя детского сада, социального работника. Половой состав: 26 мужчин и 50 женщин.

Сферу конвенциональных профессий составили бухгалтеры, кассиры, секретари-референты, конторские служащие. Всего 20 мужчин и 60 женщин.

Профессии предпринимательского типа включали директоров и управляющих предприятиями и коммерческими фирмами. Всего 52 мужчины и 15 женщин.

Артистический тип был представлен музыкантами, художниками, актерами (42 мужчины и 34 женщины);

Сравнительный анализ данных проводился в соответствии с положением концепции Д.Холланда о соотношении между типами, которые описываются гексагоном - шестиугольником, на вершинах которого расположены типы личности в определенном порядке: Р-И-А-С-П-К (рис.1).

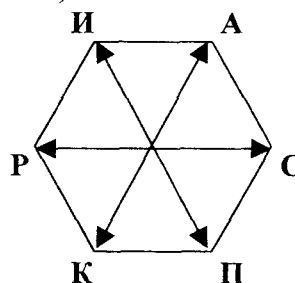


Рис. 1

В соответствии с понятием однородности, введенным Д.Холландом, отношения сходства - различия между типами можно определить по степени близости (дальности) их расположения на гексагоне. Сравнительному анализу в нашем исследовании подвергались противоположные типы, обозначенные тремя векторами: Реалистический (Р) - Социальный (С); Конвенциональный (К) - Артистический (А); Исследовательский (И) - Предпринимательский (П). Статистическим критерием выявления достоверности различий между указанными выше типами служил t-критерий Стьюдента. Результаты исследования представлены в таблице 4.

Таблица 4
Результаты сравнения данных по шкалам опросника NEO – PI-R в разных профессиональных группах по
Д.Холланду

Шкалы NEO	Средние значения		t	P	Шкалы NEO		Средние значения		t	P	Средние значения				
	Р-тип	С-тип			И-тип	II-тип	А-тип	К-тип							
N4	17,20	18,71	2,40	0,05	E	E	97,06	115,83	6,72	0,001	N	103,55	94,17	3,75	0,001
E	97,00	109,90	4,30	0,001	E1	E1	20,00	21,55	2,32	0,05	N3	17,21	14,82	3,63	0,001
E1	20,50	22,61	3,41	0,01	E2	E2	13,96	19,70	6,60	0,001	N5	18,13	15,52	3,28	0,001
E2	13,91	17,61	3,90	0,001	E3	E3	13,13	17,32	5,99	0,001	E3	16,60	14,62	2,61	0,01
E6	16,70	20,40	4,50	0,001	E4	E4	16,86	19,52	4,12	0,001	O	126,84	106,70	9,27	0,001
O	97,00	115,00	7,49	0,001	E5	E5	15,26	18,55	5,42	0,001	O1	21,73	16,45	7,55	0,001
O1	15,61	19,32	5,30	0,001	E6	E6	17,90	19,29	2,18	0,05	O2	24,10	19,95	6,48	0,001
O2	16,91	21,33	5,90	0,001	O	O	112,68	108,14	2,03	0,05	O3	23,13	19,72	5,50	0,001
O3	17,83	20,80	5,16	0,001	O1	O1	19,42	15,61	4,87	0,001	O4	19,68	15,32	7,99	0,001
O4	14,12	16,50	4,00	0,001	O2	O2	21,73	20,23	2,00	0,05	O5	19,23	17,22	3,37	0,01
O5	15,71	18,10	3,00	0,01	O3	O3	20,03	18,82	2,11	0,05	O6	18,89	17,50	2,64	0,01
O6	16,60	19,00	5,42	0,001	O4	O4	14,90	16,32	2,29	0,05	A	108,78	114,95	2,11	0,05
A	110,30	116,00	2,52	0,05	A3	A3	19,20	20,70	3,05	0,01	A3	20,34	21,60	2,45	0,01
A1	18,40	21,10	4,24	0,001	A5	A5	17,20	19,40	3,80	0,001	A5	16,65	18,42	2,29	0,05
A3	19,00	21,40	4,46	0,001	C	C	109,95	118,53	2,66	0,01	C	99,97	124,05	9,87	0,001
C5	19,00	16,70	3,55	0,001	C1	C1	17,00	19,30	3,74	0,001	C1	16,10	20,27	9,28	0,001
					C4	C4	17,40	19,90	3,80	0,001	C2	17,15	21,35	5,85	0,001
					C5	C5	16,90	19,30	3,10	0,01	C3	19,65	22,87	5,03	0,001
											C5	15,34	21,45	10,70	0,001
											C6	14,31	19,25	7,46	0,001

Полученные данные показывают, что существуют достоверные различия в выраженности личностных особенностей у представителей выделенных противоположных типов. В частности, были обнаружены различия между социальным и реалистическим типами по шкалам Е (экстраверсия), О (открытость опыту) и А (сотрудничество). Представители социального типа демонстрируют более высокую выраженность по указанным шкалам по сравнению с Р-типом.

Существенные различия получены также по шкалам Е (экстраверсия), О (открытость опыту) и С (добросовестность) между исследовательским и предпринимательским типами. Представители предпринимательского типа имели более высокие баллы по шкалам Е и С, в то время как профессии исследовательского типа характеризовались более высокими значениями по шкале О (открытость опыту).

Наконец, профессионалы объединенные в артистический и конвенциональный типы имели достоверные различия по шкалам N (нейротизм), О (открытость опыту), А (сотрудничество) и С (добросовестность). Представители артистического типа отличаются более высоким уровнем нейротизма, творческим потенциалом и склонностью к различным нововведениям по сравнению с К-типом. В тоже самое время представители конвенционального типа имеют более высокие оценки по шкале А (сотрудничество) и С (добросовестность).

Внутренняя валидность методики оценивалась с помощью факторного анализа. Для факторизации использовался метод главных компонент с последующим варимаксным вращением. Факторизация опросника проводилась на выборке в 350 испытуемых (208 женщин, 142 мужчины, в возрасте от 16 до 63 лет). Результаты факторного анализа представлены в таблице 5.

Таблица 5
Факторная структура русскоязычного опросника NEO-PI-R

Шкалы и подшкалы опросника	Факторы				
	N	E	O	A	C
N					
N 1	.86	.00	.07	.09	.06
N 2	.70	.08	-.13	-.33	-.10
N 3	.61	-.25	.16	.08	-.17
N 4	.74	-.12	.02	.11	.15
N 5	.40	.43	-.05	-.24	-.41
N 6	.67	.08	-.18	.12	-.33
E					
E 1	-.09	.75	.04	.34	.10
E 2	-.07	.81	-.14	.23	-.16
E 3	-.26	.49	.00	-.34	.27
E 4	.00	.62	.04	-.14	.28
E 5	-.15	.41	.23	-.17	-.24
E 6	.03	.60	.30	.03	.00
O					
O 1	.19	.01	.55	-.06	-.36
O 2	.12	-.06	.78	.18	.25
O 3	.31	.14	.67	-.02	.00
O 4	-.13	.12	.60	.14	-.25
O 5	-.17	-.27	.85	-.08	.18
O 6	-.21	-.02	.38	.00	-.18
A					
A 1	-.05	.35	.00	.73	-.09
A 2	.05	-.18	-.07	.69	.05
A 3	.08	.40	.07	.64	.22
A 4	-.22	-.22	.17	.74	-.04
A 5	.13	-.17	-.10	.54	.12
A 6	.27	.28	-.04	.64	-.08
C					
C 1	-.06	.21	-.08	-.18	.77
C 2	.02	.03	-.07	.02	.71
C 3	.17	-.05	.11	.22	.76
C 4	-.02	.34	.06	-.22	.72
C 5	-.10	.07	-.02	.06	.78
C 6	-.13	-.25	.04	.08	.70

Примечание: факторный вес .40 и больше выделен жирным шрифтом

Нормы

Выборка для расчета ориентировочных нормативных показателей состояла из 900 испытуемых в возрасте от 20 до 60 лет (средний возраст – 32 года). Выборка состояла из равного количества мужчин и женщин, проживающих в нескольких городах центральной России

(Вологда, Владимир, Иваново, Ярославль). Нормативные показатели вычислялись отдельно для мужской и женской частей выборки.

В качестве стандартной шкалы была использована шкала стенов ($M=5.5$, $\sigma=2$).

ЛИЧНОСТНЫЙ ОПРОСНИК NEO FFI

Личностный опросник NEO FFI (NEO Five Factor Inventory) является сокращенным вариантом известного опросника NEO PI-R. Он предназначен для измерения пяти основных личностных переменных: Нейротизм, Экстраверсия, Открытость Опыту, Сотрудничество, Добросовестность.

Оригинальный вариант опросника был разработан американскими психологами Р. Costa и R. McCrae.

В настоящее время опросник представляет собой хороший инструмент для измерения личностных характеристик психически здорового человека, что было продемонстрировано в многочисленных научных и клинических исследованиях.

Русскоязычная версия опросника NEO FFI была создана в 2000 году международным коллективом психологов в рамках научного сотрудничества между Ярославским государственным университетом им П.Г. Демидова и Саскаханна университетом (Пенсильвания, США) с согласия авторов методики и разрешения издательской фирмы Psychological Assessment Resources, Inc. Авторами русскоязычной версии являются В. Е. Орёл, А.А.Рукавишников, И. Г. Сенин (Ярославский госуниверситет, Россия) и Т. А. Мартин (Саскаханна университет, США).

Выбор данной методики для применения в русскоязычной культуре был обусловлен следующими причинами:

Во-первых, результаты методики NEO FFI хорошо коррелируют с оценками по другим тестам, особенно с теми, которые построены на базе факторного анализа (опросники Г.Айзенка и Р.Кеттелла), что доказывает общность старых факторных моделей и «Большой Пятерки» (Л. Первин, О. Джон, 2000). Аналогичные данные получены и в отечественных исследованиях (А.Г. Шмелев, 2002).

Во-вторых, существуют доказательства корреляции данных NEO FFI с результатами оценки личностных черт, полученных с помощью других методов, например Q- сортировки или психосемантических методов (Л. Первин, О. Джон, 2000; А.Г. Шмелев, 2002).

В-третьих, опросник хорошо рекомендовал себя как диагностический инструмент, что подтверждают созданные адаптированные версии опросника NEO FFI в разных языковых культурах (немецкой, итальянской, китайской, португальской, испанской, японской, польской, и т.п.). Кроме того, проведенные на их базе кросс-культурные исследования подтверждают общность структуры личности у представителей разных культур (Costa, McCrae, Martin, Oryol, Rukavishnikov, Senin, 2000, Martin, Costa, Oryol, Rukavishnikov, Senin, 2002).

ПРОЦЕДУРА РАЗРАБОТКИ И ПСИХОМЕТРИЧЕСКОЙ ПРОВЕРКИ NEO FFI

Опросник NEO FFI состоит из 60 пунктов, диагностирующих пять параметров личности: Нейротизм (N), Экстраверсия (E), Открытость Опыту (O), Сотрудничество (A), Добросовестность (C). Каждая шкала методики включает в себя, соответственно, 12 пунктов. В качестве исходного материала для разработки опросника русскоязычный вариант теста NEO PI-R, который, в свою очередь является адаптацией оригинального англоязычного варианта методики (Costa & McCrae 1992). Русскоязычный вариант NEO PI-R прошел все необходимые этапы психометрической проверки (анализ пунктов, проверка надежности, оценка валидности) и показал достаточно высокую диагностическую пригодность. (В.Е.Орел, А.А. Рукавишников, И.Г.Сенин, 1998, Т.А. Мартин, В.Е.Орел, И.Г. Сенин, 2003, В.Е. Орел, И.Г.Сенин, 2004). При составлении опросника NEO FFI из опросника NEO PI-R были отобраны те пункты, для которых были зафиксированы наиболее высокие индексы дискриминативности.

Составленный таким образом опросник был подвержен дополнительной психометрической проверке. На данном этапе его разработки был вновь проведен анализ пунктов, проверена надежность по однородности всех шкал опросника, их ретестовая надежность, а также была проведена их конструктивная валидизация.

Анализ пунктов

Анализ пунктов проводился на выборке, состоящей из 200 человек в воз-

расте от 20 до 63 лет. Выборка была разнородной по составу (52% и 48% мужчин). Опросник предъявлялся как индивидуально, так и в группах.

Для каждого задания высчитывались следующие статистические показатели: индекс трудности и коэффициент корреляции пункта с итоговым баллом по шкале, в которую он входит.

При отборе утверждений для окончательного варианта опросника мы исходили из того, что индекс трудности для каждого утверждения должен находиться в пределах от 0,16 до 0,84, а коэффициент корреляции с итоговым баллом должен быть не ниже 0.18 (А.Анастази, 1982, Л.Ф. Бурлачук, С.А. Морозов, 2001).

Проверка на надежность

Проверка на надежности по однородности осуществлялась на выборке в 160 испытуемых в возрасте от 18 до 59 лет. Отдельно для каждой шкалы и подшкалы был подсчитан коэффициент «альфа» Кронбаха. Результаты проверки приведены в таблице 6.

Проверка ретестовой надежности проводилась на той же выборке. Временной интервал составил 3.5 месяца. Для каждой шкалы и подшкалы опросника подсчитывался коэффициент линейной корреляции. Результаты проверки также представлены в таблице 6.

Полученные результаты свидетельствуют о достаточно высоком уровне согласованности шкал и подшкал опросника.

Таблица 6
Коэффициенты надежности по однородности
и ретестовой надежности NEO FFI

Шкалы NEO FFI	Коэффициент Альфа	Коэффициент корреляции
N	0.73	0.54
E	0.83	0.58
O	0.82	0.49
A	0.78	0.62
C	0.74	0.64

Оценка конструктивной валидности

Оценка конструктивной валидности проводилась путем подсчета коэффициента линейной корреляции итоговых баллов по шкалам NEO FFI с итоговыми

баллам по базовым шкалам NEO PI-R. Выборка составила 200 испытуемых в возрасте от 20 до 59 лет. Процентное соотношение мужчин и женщин было примерно одинаковым. Результаты конструктивной валидации представлены в таблице 7.

Таблица 7
Конструктивная валидность NEO FFI

Шкалы NEO PI-R	Шкалы NEO FFI				
	N	E	O	A	C
N	0.67				
E		0.69			
O			0.62		
A				0.31	
C					0.57

Нормы

Выборка для расчета ориентировочных нормативных показателей состояла из 900 испытуемых в возрасте от 20 до 60 лет (средний возраст – 32 года). Выборка состояла из равного количества мужчин и женщин, проживающих в не-

скольких городах центральной России (Вологда, Владимир, Иваново, Ярославль). Нормативные показатели высчитывались отдельно для мужской и женской частей выборки.

В качестве стандартной шкалы была использована шкала стенов ($M=5.5$, $\sigma=2$).

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

Для качественной интерпретации результатов опросника пользователь должен быть знаком с основами психологического тестирования, знать, что измеряют шкалы опросника и уметь интегрировать полученные значения по всем шкалам в общее представление о личности. В этом разделе руководства представлена основная информация о тех диагностических конструктах, который измеряет опросник NEO-PI-R, и предлагается общая схема интерпретации полученных личностных профилей.

Значения оценок по шкалам

Шкалы NEO-PI-R предназначены для измерения личностных черт психически нормальных испытуемых. Необходимо помнить, что большинство испытуемых будут иметь оценки близкие к средним значениям шкалы, и только для небольшого процента испытуемых оценки будут располагаться по ее краям. Соответствие разброса оценок закону нормального распределения имеет важное значение, и это необходимо учитывать при интерпретации оценок любого испытуемого.

Полученные в результате тестирования индивидуальные оценки представляют собой степень выраженности данной личностной характеристики. Наиболее отчетливо личностные черты, измеряемые шкалами опросника NEO-PI-R, проявляются у индивидов, имеющих крайне низкие и крайне высокие оценки, которые означают высокую степень вероятности ее проявления.

Интерпретация полученных данных предполагает в большей степени сравнительный анализ личностных черт данного индивида с другими людьми, нежели сопоставление личностных черт друг с другом внутри личностной структуры конкретного человека.

Специалисты, использующие NEO-PI-R, обычно интерпретируют полученные оценки, используя терминологию соответствующих типов или категорий. И хотя можно говорить, например, о «типичных экстравертах» или «типичных интровертах», однако следует помнить, что данная шкала экстраверсии представляет собой континуум оценок, и большинство людей будут описаны как «амбиверты», что отражает сочетание интровертных и экстравертных тенденций. Аналогичные принципы применимы и к остальным шкалам и подшкалам опросника.

При построении личностного профиля и интерпретации полученных данных для NEO-PI-R полезно рассматривать индивидуальные оценки с точки зрения пяти градаций: очень низкие, низкие, средние, высокие и очень высокие, что соответствует используемой 5-ти бальной шкале. Хотя процент распределения испытуемых зависит от их состояния, однако, с точки зрения закона нормального распределения все индивиды располагаются в следующих диапазонах. Приблизительно 68% оценок находятся в диапазоне средних оценок (4 – 7 стенов), 14% оценок находятся в диапазоне высоких оценок (8 – 9 стенов), 14% оценок находятся в диапазоне низких оценок (2 – 3 стенов), 2% оценок находятся в диапазоне очень высоких оценок (10 стенов) и 2% оценок находятся в диапазоне очень низких оценок (1 стенов).

В ряде опросников, например Миннесотском Многофакторном Личностном опроснике (MMPI), интерпретация данных часто проводится с использованием терминологии клинического диагноза. Если, например, оценка по какой-либо шкале в T-баллах равна 70, то это объявляется как показатель психопатологии, поскольку диапазон средних оценок для шкалы T-баллов находится в пределах от 40 до 60 баллов. Оценки

ниже 60 баллов соответствуют норме и зачастую выпадают из дальнейшего анализа личности испытуемого. В рамках теоретического подхода к личностным чертам, измеряемым NEO-PI-R, используются различные интерпретационные схемы. Нет отчетливой границы, которая отделяет тех людей, которые «имеют» данную черту, от тех, кто ее «не имеет», и с этих позиций низкие и средние баллы по шкале могут быть в той же степени информативны, как и высокие.

Пятифакторная модель личности

Опросник NEO-PI-R создавался как операционализация Пятифакторной модели личности или, как ее часто называют, Большой Пятерки (Big Five). Он отражает структуру черт, которая развивалась и уточнялась в течение последних четырех десятилетий. Данная модель появилась и получила свое развитие в трех основных направлениях исследований: факторном анализе языковых обозначений черт личности; сопоставлении результатов опросников для диагностики черт личности с другими опросниками и оценками сторонних наблюдателей; и анализе генетических аспектов личности.

Первое, достаточно большое направление исследований - лексическая традиция, началось с анализа тех слов английского и других языков, которые обозначают личностные черты (Angleither & Ostendorf, 1988). Полученные оценки затем подвергались факторному анализу с целью определения совместно варьирующих черт. В результате было установлено, что перечень таких терминов имеет свои ограничения и группируется в определенное количество черт, с помощью которых можно описать личность. В исследовании W. Norman (Norman, 1963), опиравшегося на ранние работы Р. Кеттела и Г. Олпорта, были обнаружены пять таких базовых

черт. В дальнейшем, сходные пятифакторные решения были обнаружены в других исследованиях, проводившихся на разных выборках разными методиками (John, 1990).

Второе направление исследований Большой пятерки предполагало нахождение корреляционных связей опросников, построенных на ее основе, с другими методиками, диагностирующими личностные черты. Были получены убедительные

данные относительно тесных корреляционных связей шкал NEO-PI-R с опросниками EPI Г. Айзенка и 16PF Р. Кеттелла. Кроме того, есть доказательства, что NEO-PI-R хорошо коррелирует с личностными измерениями, полученными другими способами (Q-сортировка) а также личностными методиками, имеющими совершенно иную теоретическую базу (типологию К.Г. Юнга, мотивационную модель Г. Мюррея).

Наконец, третье, хронологически более позднее, направление исследований заключалось в изучении развития личности с младенчества и до периода, когда у взрослых обнаруживается искомая Большая Пятерка. Исследования, проведенные в США, Голландии и других странах, показывают, что организация личности претерпевает изменения на пути своего развития таким образом, что первоначально несвязанные друг с другом личностные параметры у ребенка (семь разных черт), сливаясь, друг с другом, формируют более широкие и интегрированные параметры, образуя, пять факторов взрослого человека (Л.Первин, О. Джон, 2000).

Все выше упомянутые направления исследований позволили выделить пять основных факторов, каждый из которых определяется группой взаимокоррелирующих между собой черт, образующих подшкалы (фасетки). В свою очередь, каждый кластер фасеток образует шкалу (домэйн). Сумма оценок по подшкалам дает общую оценку по соответствующей шкале.

Описывая индивида по каждому из пяти факторов, мы можем создать все-сторонний портрет личности как комплекс эмоциональных, межличностных, познавательных и ценностно-мотивационных характеристик. Базовые шкалы NEO-PI-R измеряют черты на каждом из приведенных выше уровней; подшкалы предлагают более детальный анализ, измеряя специфические личностные характеристики внутри каждой из пяти шкал.

Содержание базовых шкал

Целью первого этапа интерпретации личностного профиля NEO-PI-R является получение предварительного и обобщенного представления о личности и заключается он в рассмотрении пяти базовых шкал опросника. Данный раздел руководства содержит описание каждой из пяти базовых шкал, как в плане общей ее характеристики, так и в описании специфики особенностей личности лиц, имеющих крайние значения по шкале.

Нейротизм (N)

Содержание данной шкалы в самом общем смысле представляет собой своеобразное противопоставление параметру приспособленности и общей эмоциональной стабильности личности. В целом, она измеряет именно неумение приспособляться к жизни, которое и было определено как нейротизм.

Несмотря на то, что клиницисты и выделяют большое количество разнообразных видов эмоционального дистресса (от социальной фобии к депрессии возбудимого типа и до пограничного состояния враждебности), многочисленные исследования показывают, что индивиды, характеризующиеся наличием одного эмоционального состояния, испытывают также и другие подобные состояния. (Costa & McCrae, 1992). Сущностью шкалы Нейротизма является общая тенденция испытывать негативные

аффективные состояния, такие как страх, грусть, раздражение, гнев, чувства вины и отвращения. Люди с высоким балом по этой шкале также склонны к иррациональным идеям, хуже контролируют свои импульсы и хуже, чем другие, справляются со стрессами. Высокие баллы могут также отражать зону риска для некоторых видов психиатрических проблем, однако шкала N не рассматривается как инструмент для измерения психопатологии. Индивид может демонстрировать высокие значения по шкале N без наличия других диагностических признаков психических заболеваний. Наоборот, не все психиатрические категории имеют высокий уровень Нейротизма

Индивиды, получившие низкий балл по шкале нейротизма, являются эмоционально стабильными. Они обычно спокойны, уравновешены и расслаблены. В стрессовых ситуациях они способны не поддаваться панике и не расстраиваться.

Экстраверсия (E)

Основной отличительной чертой экстравертов является, конечно, общительность, но это только одна из личностных черт, которая характеризует шкалу Экстраверсии. В дополнении к данной характеристике, можно отметить, что экстраверты любят людей и предпочитают большие группы и собрания, они также напористы, активны, энергичны, оптимистичны и любят поговорить. Экстраверты любят возбуждение и стимуляцию и имеют веселый нрав. Шкала E тесно коррелирует с интересом к профессиям социального и предпринимательского типов (Costa, McCrae & J. Holland, 1984; Senin, Oryol, Martin, 2003).

Если представить психологический портрет типичного экстраверта достаточно легко, то представить аналогичный портрет интроверта гораздо сложнее. Интроверсию, скорее всего, можно определить как отсутствие экстраверсии,

а не как противоположную ей черту. В связи с этим, интроверты скорее сдержанны, а недружелюбны. Они в большей степени независимы, чем ведомы; неторопливы, а не инертны. Интроверты могут говорить, что они застенчивы, но на самом деле это, скорее всего, будет означать, что они предпочитают одиночество.

Наконец, хотя интроверты не обладают быстрой через край энергией экстравертов, про них нельзя сказать, что они несчастны или пессимистичны.

Данные положения опираются на целый ряд исследований по верификации пятифакторной модели (Costa & McCrae, 1980; McCrae & Costa, 1987), при этом, некоторые из этих положений, в чем-то противоречат классическим представлениям об Экстраверсии. Исследователи знакомые с Юнгианской психологией, могут заметить, что концептуальная характеристика Экстраверсии, представленная в опроснике NEO-PI-R, во многих аспектах отличается от теории Юнга (1923). В частности, интроспекция или рефлексия не соотносится с каким-либо полюсом шкалы Экстраверсия, а включается как характеристика индивида, которые имеет высокие баллы по шкале Открытость Опыту (Costa & McCrae, 1989).

Открытость Опыту (O)

Открытость опыту как основная личностная черта менее известна, чем Нейротизм или Экстраверсия. Элементы открытости опыту, такие как, активное воображение, эстетическая чувствительность, внимание к чувствам других, предпочтение разнообразия, гибкость ума и независимость в суждениях и оценках часто играют существенную роль, как в теоретических, так и в практических аспектах психодиагностики личности, однако их объединение в единый личностный фактор встречается крайне редко. Открытые индивиды желают принимать, поддерживать новые идеи и нетрадиционные ценности. Они

переживают и позитивные и негативные эмоции гораздо интенсивнее, по сравнению с закрытыми индивидами.

Некоторые трактовки пятифакторной модели личности часто обозначают этот фактор как Интеллект, а оценки по шкале O соотносят как с уровнем образования, так и с непосредственными измерениями интеллекта. Конечно, Открытость опыту соотносится с некоторыми аспектами интеллекта, такими как дивергентное мышление, что, в свою очередь, вносит вклад в креативность личности (McCrae, 1987), однако Открытость опыту не является эквивалентом интеллекта. Некоторые очень интеллектуально развитые люди могут быть абсолютно закрыты ко всему новому, в то время как люди, открытые для опыта, могут иметь достаточно ограниченные интеллектуальные возможности.

Индивиды, которые имеют низкий балл по шкале O, имеют тенденцию вести себя традиционно, общепринятым способом и проявлять консервативность в своих взглядах. Они предпочитают известное новому, а их эмоциональные реакции приглушены.

Хотя открытость или закрытость может влиять на форму используемых психологических защит, нет доказательств того, что закрытость опыту, сама по себе, является генерализованной защитной реакцией. По-видимому, закрытые люди просто имеют более узкую сферу интересов и меньшую степень их интенсивности. Закрытые опыту люди, хотя и стремятся выглядеть социально и политически консервативными, не являются авторитарными личностями. Кроме того, закрытость не означает враждебную нетерпимость или авторитарную агрессию. Отметим также, что эти характеристики наиболее соответствуют крайне низким значениям шкалы Сотрудничество (A).

Высокие оценки по шкале «Открытость опыту» тоже не являются однозначными. Индивиды с высокими баллами по этой шкале нетрадиционны, подвергают сомнению авторитеты и го-

товы поддержать новые этические, социальные и политические идеи. Эти тенденции, однако, не означают, что данные люди беспринципны. Открытые опыту личности могут сознательно руководствоваться своей системой ценностей, точно также как консерваторы. Многие психологи говорят об открытости опыту как о здоровой тенденции, однако, ценность открытости или закрытости во многом зависит от требований ситуации, и как открытые, так и закрытые опыту личности выполняют в обществе полезные функции.

Сотрудничество (А)

Подобно Экстраверсии, Шкала «Сотрудничество» отражает особенности межличностного взаимодействия. Сотрудничающая личность в своей основе альтруистична. Симпатизируя другим и стремясь помочь им, такой человек верит, что другие в ответ окажут ему равноценную помощь. В отличие от него, соперничающий человек эгоцентричен, скептически относится к намерениям других и по духу является больше конкурирующим, чем сотрудничающим.

На первый взгляд, высокие оценки по данной шкале отражают абсолютно положительные тенденции в поведении личности с точки зрения социума. Действительно, человек, активно стремящийся к сотрудничеству, может вызвать только позитивные реакции со стороны других людей. Определенно доказано, что сотрудничающий человек более популярен в обществе, чем индивид с противоположными тенденциями. Однако, чрезмерное стремление к сотрудничеству, все же не всегда бывает положительным качеством. Например, когда от человека требуется проявить готовность отстаивать свои собственные интересы или интересы кого-нибудь другого, стремление к сотрудничеству может оказаться совершенно нежелательным качеством. Помимо этого, скептическое и критическое мышление, свойственное

людям с пониженными оценками по данной шкале, во многом определяет успешность многих видов умственной деятельности.

Точно также, как ни один из полюсов этой переменной нельзя назвать «хорошим» или «плохим» в социальном смысле, так и ни один из этих полюсов не является «хорошим» или «плохим» с точки зрения психического здоровья индивида. В ряде литературных источников встречаются описания двух невротических тенденций - направленность на людей и направленность в сторону от людей, представляющие собой две патологические формы сотрудничества и антагонизма (Hogney, 1945).

Экстремально низкие баллы по А связываются с нарциссизмом, антисоциальными и параноидальными личностными нарушениями, тогда как экстремально высокие баллы по шкале А связываются с нарушениями личности, связанными с чрезмерной зависимостью от других людей (Costa & McCrae, 1990).

Добросовестность (С)

Во многих теориях личности, в особенности в ряде психодинамических концепций, достаточно большое внимание уделяется параметру контроля за импульсами. В течение всего периода своего развития большинство индивидов научаются управлять своими желаниями, а неспособность сопротивляться импульсам и соблазнам для взрослых людей обычно является признаком высокого Нейротизма. Но самоконтроль может также соотноситься и с более активными процессами планирования, организации и выполнения деятельности и отдельных ее заданий, а присутствующие здесь индивидуальные различия являются основой параметра Добросовестности.

Добросовестные индивиды – это целеустремленные, волевые, решительные и непреклонные личности. Ряд исследователей называют этот фактор *Стремление к Достижениям* (Digman & Takemoto-Chock, 1981). С позитивной сторо-

ны, высокие С-баллы связаны с академическими или профессиональными достижениями; с негативной стороны - это может привести к раздражающей разборчивости, привередливости, навязчивой аккуратности или к поведению трудоголика.

Добросовестность является аспектом личности, который часто определяют как *характер*. Высокие С-баллы отражают проявления скрупулезности, пунктуальности и надежности. Низкие баллы по шкале С не свидетельствуют, однако, об отсутствии моральных принципов, но они говорят о меньшей степени требовательности к их соблюдению, а также вялости и апатичности в достижении своих профессиональных целей. В ряде исследований подчеркивается, что лица с низкими значениями по шкале С имеют выраженные гедонические стремления и интерес к сексу (McCrae, Costa, & Bush, 1986).

Содержание подшкал

Как уже было отмечено выше, каждая из 5 шкал имеет 6 подшкал, которые измеряют более специфические области каждого фактора. Существует несколько очевидных преимуществ стратегии разбиения шкал на подшкалы.

Во-первых, необходимо отметить, что утверждения, используемые для измерения базовых параметров, формулировались как широкий спектр мыслей, чувств и особенностей поведения, отражающих с определенной долей вероятности данную шкалу. Например, шкала N должна включать утверждения, измеряющие враждебность, депрессию, самосознание, импульсивность и предрасположенность к стрессу в той же степени, как тревожность. Оценки по базовым факторам должны отражать наиболее широкий спектр переменных личности.

Во-вторых, наличие нескольких независимых подшкал подтверждает внутреннее содержание шкалы. Например, каждая из 6-ти подшкал N значимо со-

относится с отрицательными эмоциями и низким уровнем удовлетворенностью жизнью, которые дают существенное подтверждение тому, что N действительно соотносится с психическим самочувствием (Costa, & McCrae, 1984). По аналогии, клиницист, который видит, что пациент является высоко тревожным, враждебным и имеет завышенную самооценку в той же степени, как и характеризуется повышенной депрессивностью, может быть уверен, что тот переживает психологический дистресс.

В-третьих, решающим преимуществом многоподшкального подхода к измерению пяти базовых факторов является тот факт, что значимые индивидуальные различия могут существовать и внутри базовых переменных. Открытость фантазии, эстетика, чувства, ценности и идеи образуют базовый фактор Открытости опыту, и можно ожидать, что индивиды, имеющие высокий балл по одной подшкале будут иметь аналогичные оценки и по остальным подшкалам. Но это только вероятностное предположение. Некоторые люди, например, могут быть открыты новым идеям, но не ценностям, или открыты по отношению к новым чувствам, но не быть при этом эстетами. Такие индивидуальные различия внутри базовых переменных являются стабильными во времени, поэтому они должны быть рассмотрены как реальные проявления личности, а не как случайные артефакты.

Кроме того, анализ подшкал может дать нам более детальное представление о личности или группе людей. Это может иметь место в тех случаях, когда общая оценка по шкале находится в среднем диапазоне. Например, испытуемый, имеющий среднюю выраженность по шкале А, очень низкую оценку по подшкале «Альтруизм», но высокий балл по подшкале «Уступчивость» будет вести совсем иначе, нежели человек с одинаковым баллом по шкале А, но с высокой степенью альтруизма и низким уровнем уступчивости.

Наконец, детальная информация, получаемая при анализе оценок по подшкалам, может быть полезной не только при решении практических задач (постановка диагноза, консультирование и т.д.), но и для формулировании теоретических положений. Экстраверсия, как известно, соотносится с хорошим самочувствием (Costa, & McCrae, 1984), но более пристальный взгляд показывает, что только две подшкалы: Сердечность и Позитивные Эмоции, можно сопоставить с этим конструктом. Подшкала Поиск возбуждения не имеет связи с хорошим самочувствием. Такие находки могут иметь важное значение в плане создания концепции самочувствия.

Подшкалы Нейротизма

N1: Тревожность. Тревожные индивиды полны опасений, боязливы, склонны к беспокойству, нервозны, напряжены и пугливы. Подшкала не измеряет специфические страхи или фобии, но высокие баллы могут указывать на вероятность их наличия в той же степени, как и наличия свободно плавающей тревожности. Низкие баллы означают спокойствие и расслабленность.

N2: Враждебность. Это тенденция испытывать гнев и связанные с ним состояния, такие как фрустрация и озлобленность. Эта подшкала измеряет индивидуальную готовность испытывать чувство гнева, в то время как его выражение зависит от индивидуального уровня шкалы А (Сотрудничество). Отметим, однако, что соперничающие индивиды часто имеют высокие баллы по данной подшкале. Низкие баллы означают добродушную веселость, беспечность, беззаботность.

N3: Депрессия. Эта подшкала измеряет индивидуальные различия у психически нормальных людей испытывать депрессивные настроения. Высокие баллы обозначают склонность испытывать чувство вины, грусти, безнадежности и одиночества. Этим людям легко отгово-

рить от чего-либо и для них характерно угнетенное состояние. Низкие баллы - человек редко испытывает подобные эмоции.

N4: Рефлексия. Эмоции стыда и зашатательности составляют суть этой подшкалы Нейротизма. Рефлексирующие индивиды чувствуют себя неугодно среди людей. Они чувствительны к насмешкам, склонны испытывать чувство неполноценности. Рефлексивность соотносится с застенчивостью и социальной тревожностью (Fenigstein, Shcheier, & Buss, 1975). Низкие значения по N4 свидетельствуют о наличии уравновешенности или хороших социальных навыков, скорее всего эти люди испытывают меньшее волнение в трудных социальных ситуациях.

N5: Импульсивность. Сюда относится неспособность контролировать желания и побуждения. Такие соблазны, как табак, алкоголь, материальные блага и т.п. оказывают настолько сильное влияние, что люди неспособны противостоять их воздействию, хотя позже они испытывают сожаление по поводу своего поведения. Людям с низкими баллами легче противостоять соблазнам, но они имеют более высокую толерантность к фрустрациям. Термин «импульсивность» используется во многих психологических конструктах и концепциях и соотносится с большим количеством различных и не имеющих к нему отношения черт. «Импульсивность» в методике NEO-PI-R не тождественна таким понятиям, как спонтанность, рискованность или быстрота реакции.

N6: Ранимость. Последняя подшкала N – это чувствительность к стрессу и подверженность ему. Люди, получившие высокий балл по этой подшкале, менее способны справляться со стрессом, они легче становятся зависимыми, беспомощными или быстрее паникуют при столкновении с угрожающими ситуациями. Низкий балл означает, что люди способны держать себя в руках в трудных ситуациях.

Подшкалы Экстраверсии

E1: Сердечность. «Сердечность», в качестве подшкалы Экстраверсии, в наибольшей степени отражает межличностные отношения. Сердечные люди нежны и дружелюбны. Они искренне любят людей и устанавливают близкие контакты с другими, для них характерны радушность и теплота. Низкие оценки по данной подшкале не означают враждебность или отсутствие сострадания, но эти люди более формальны в своих социальных отношениях, сдержаны, и в большей степени отгораживаются от других людей, чем индивиды с высоким баллом по данной подшкале. Данная подшкала тесно соотносится со шкалой А, также отражающей межличностное взаимодействие, но E1 отличается сердечностью и радушием, что не характерно для шкалы А.

E2: Общительность. Вторая подшкала экстраверсии - «Общительность» проявляется в предпочтениях личности быть среди других людей. Общительные люди любят находиться в компании других, испытывая чувства удовольствия и оживления от этого. Люди с низкими баллами имеют тенденцию быть в одиночестве, при этом они не только желают этого, но и предпринимают активные действия, чтобы избежать социальных контактов.

E3: Настойчивость. Люди с высокими баллами по этой подшкале доминантны, полны решимости и стремятся к установлению влияния над другими людьми. Они не сомневаются по поводу своих решений, их суждения безапелляционны. Такие люди часто становятся лидерами групп. Лица с низкими баллами предпочитают «держаться в тени» и предоставляют инициативу в ведении беседы другим.

E4: Активность. Люди с высокими баллами энергичны, испытывают постоянную потребность в деятельности. Такие люди ведут активную жизнь. Люди с низкими баллами более медлительны и расслаблены в темпе своей деятельно-

сти, однако это не свидетельствует об их вялости или лени.

E5: Поиск возбуждения. Высокие баллы по этой подшкале означают, что человек ищет возбуждающих ситуаций. Эти люди испытывают потребность в ярких впечатлениях и волнующих переживаниях. Люди с низкими баллами испытывают малую потребность в этом и предпочитают вести такой образ жизни, который лицам с высокими баллами покажется скучным.

E6: Позитивные эмоции. Эта подшкала оценивает тенденцию испытывать такие эмоции, как радость, счастье, любовь и волнение. Люди с высокими баллами часто и легко смеются. Они бодры и оптимистичны. Низкие значения этой подшкалы не свидетельствуют о том, что такие люди несчастливы. Просто они находятся в менее приподнятом настроении и не обладают бурной, избыточной энергией. В исследованиях показано, что счастье и удовлетворенность жизнью соотносится со шкалами N и E, однако E6, как подшкала E, обладает наибольшей предсказательной силой в отношении счастья (Costa, & McCrae, 1980).

Подшкалы Открытости опыту

В соответствие с концепцией, подшкалы О обозначают различные аспекты познавательного опыта личности, которому она открыта. Например, высокие оценки по подшкале Фантазия означают чувство удовлетворения от богатства, разнообразия и новизны впечатлений в мире фантазий личности, а высокие баллы по подшкале Идеи свидетельствуют о богатстве, разнообразии и новизне опыта в интеллектуальной сфере личности.

O1: Фантазия. Индивиды с высокими баллами по O1 имеют яркое воображение и активную жизнь фантазий. Их мечтательность является не способом бегства от реальности, а скорее способом создания для самих себя интересного внутреннего мира. Они тщательно развивают и совершенствуют свои фан-

тазии, полагая, что воображение вносит свой вклад в обогащение жизни и в придание ей творческого характера. Люди с низкими баллами являются более прозаичными и предпочитают проявлять упорство в своих мнениях, взглядах на решении реальных проблем.

02: Эстетика. Люди с высокими баллами глубоко понимают искусство и красоту. Они испытывают волнение от чтения поэзии, разбираются в музыке и интересуются живописью. Они не обладают артистическими талантами и не обязательно, что большинство из них имеют хороший эстетический вкус. Однако для многих из них характерно наличие сильного интереса к искусству, что заставляет их расширять свой кругозор и иметь более широкие познания и понимание в этой области по сравнению со средним индивидом. Люди с низкими баллами не интересуются искусством и миром прекрасного.

03: Чувства. Открытость к чувствам предполагает поглощенность своими собственными эмоциями и чувствами и высокую ценность эмоций как важной составной части жизни личности. Высокие баллы означают, что человек переживает более глубокие и дифференцированные эмоциональные состояния и переживает как счастье, так и несчастье более интенсивно, чем остальные. Низкие баллы – характеризуют тех, кто имеет несколько притупленные чувства и не придает эмоциональным состояниям большого значения.

04: Действия. Открытость на поведенческом уровне проявляется в готовности к разнообразным видам активности, к посещению новых мест или предпочтению необычной пищи традиционным блюдам. Люди с высокими баллами предпочитают новизну и разнообразие рутине и обыденности. Вдобавок они могут иметь набор различных увлечений. Низкие баллы по этой подшкале означают, что люди считают перемены трудными и предпочитают держаться за испытанное и проверенное.

05: Идеи. Интеллектуальная любознательность является аспектом Открытости, о чем было известно достаточно давно (Fiske, 1949). Она проявляется не только в активном поиске интеллектуальных интересов ради собственного удовольствия, это также и открытость сознания и стремление рассматривать, обдумывать, принимать во внимание новые, возможно нетрадиционные идеи. Высокие баллы означают любовь как к философским дискуссиям, так к решению головоломок, трудных задач. Низкие баллы по подшкале свойственны людям с ограниченной любознательностью и, в случае высокого уровня интеллекта, суженности сферы применения своих способностей, их сфокусированности на ограниченной тематике проблем.

06: Ценности. Открытость к ценностям означает готовность пересмотреть социальные, политические и религиозные ценности. Закрытые в этом отношении индивиды стремятся признавать авторитеты и чтить традиции и, как следствие этого, они в целом консервативны, не присоединяются к политическим партиям. Открытость ценностям может рассматриваться как оппозиция догматизму.

Подшкалы Сотрудничества

A1: Доверие. Первой подшкалой Сотрудничества является подшкала «Доверие». Высокие баллы по ней означают склонность верить, что все люди честные и действуют из лучших побуждений. Низкие баллы говорят о том, что индивид имеет тенденцию быть циничным и скептическим и предполагает, что другие могут обманывать его и представлять опасность.

A2. Честность. Честные люди, это те люди, которые имеют высокие баллы по данной подшкале. Они отличаются искренностью, откровенностью, оригинальностью и остроумием. Низкие баллы по этой подшкале в какой-то степени

характеризуют стремление манипулировать другими посредством лести, хитрости или лукавства. Такой индивид считает такую тактику необходимым социальным навыком и может считать более честных и прямых людей наивными. Однако в большей степени низкие баллы по данной подшкале свидетельствуют о преувеличении или, наоборот, сдерживании своих искренних чувств, но это абсолютно не означают, что данный человек является обманщиком или манипулятором. При интерпретации этой подшкалы (также как и других подшкал А и С) необходимо помнить, что полученные баллы отражают их *позицию по отношению к другим людям*. При этом, данную шкалу нельзя рассматривать как шкалу лжи и использовать ее при тестировании в этом смысле для предсказания правдивости человека при профессиональном отборе и в других практических целях.

A3: Альтруизм. Высокие баллы по подшкале «Альтруизм» имеют люди, которые активно интересуются благополучием других, что выражается в их щедрости, благородстве и великодушии; заботе о других и стремлении оказать помощь нуждающимся в ней. Низкие баллы по этой подшкале имеют те люди, которые в большей степени самоцентрированы и неохотно вникают в проблемы других.

A4: Уступчивость. Эта подшкала А отражает особенности реагирования в межличностных конфликтах. Высокие баллы по данной подшкале свойственны людям, которые имеют склонность защищаться от остальных, подавляют свою агрессию, а также стремятся забывать и прощать. Уступчивые люди являются кроткими, мягкими, смиренными и тихими. Низкие баллы по подшкале - это агрессивность, предпочтение скорее соревнования, а не сотрудничества. Эти люди, в случае необходимости, не отказываются от выражения гнева.

A5: Скромность. Высокие баллы по данной подшкале присущи застенчивым и робким людям, которые предпочитают

«держаться в тени». Но это не всегда означает отсутствие у них уверенности в себе и самооценки. Низкие баллы характерны для людей, считающих себя выше других. Соответственно они могут восприниматься другими как самодовольные и тщеславные, или как высокомерные, надменные и самонадеянные. Отметим, что патологическое отсутствие скромности является частью клинической картины нарциссизма.

A6: Чуткость. Эта подшкала измеряет отношения симпатии индивида по отношению к людям и заботу о них. Высокие баллы присущи лицам, которые движимы потребностями других и делают акцент на человеческий аспект социальной политики. Низкие баллы имеют практичные люди, более расчетливые, менее склонные поддаваться призывам к состраданию.

Подшкалы Добросовестности

C1: Компетентность. Компетентность рассматривается в том аспекте, что личность является способной, здравомыслящей, предусмотрительной и эффективной. Высокие баллы по этой подшкале означают, что человек чувствует себя подготовленным для того, чтобы разрешать различные житейские ситуации. Низкие баллы свидетельствуют о том, что личность имеет более низкую оценку своих способностей и соглашается, что она часто неподготовлена и чувствует себя неуверенной и неспособной решать жизненные проблемы.

C2: Организованность. Высокие баллы по данной подшкале - это аккуратность, точность, и высокая организованность. Такие люди любят порядок и держат вещи на своих местах. Низкие баллы присущи людям, которые характеризуются несобранностью и неметодичностью и считают себя таковыми.

C3: Послушность долгу. Данная подшкала, по мнению авторов концепции, в наибольшей степени отражает сущность шкалы С. Высокие баллы по данной подшкале означают, что люди

строго придерживаются своих этических принципов, и скрупулезно исполняют свои моральные обязательства по отношению к другим людям и обществу. Низкие баллы означают, что данные лица более небрежны в этих вопросах и могут быть в некоторой степени не заслуживающими доверия или ненадежными.

С4: Стремление к достижениям. Лица, имеющие высокие баллы по этой подшкале характеризуются высокой степенью стремления достичь чего-либо, усердием в достижении своих целей. Они усидчивы, старательны, прилежны и имеют чувство «стержня» в жизни. Низкие баллы свойственны людям вялым, апатичным и возможно даже ленивым. У них нет стремления к достижению успеха. Отсутствие амбиций у таких людей создает впечатление об отсутствии у них цели, однако они вполне довольны низким уровнем своих достижений

С5: Самодисциплина. Данный термин означает способность начать выполнять какое-либо дело и довести его до конца, несмотря на нежелание это делать или другие отвлекающие моменты. Высокие баллы свидетельствуют о том, что люди способны замотивировать себя на выполнение работы. Низкие баллы говорят о том, что эти люди постоянно откладывают дела со дня на день, затягивают начало выполнения задания и стремятся поскорей отделаться от работы. Низкую самодисциплину легко спутать с импульсивностью, поскольку эти обе характеристики свидетельствуют о низком самоконтроле, но эмпирически они отличаются друг от друга. Лица с высокой импульсивностью не могут сопротивляться выполнению тех дел, которые они не хотят делать, а лица с низкой самодисциплиной не могут заставить себя делать то, что они хотят делать. Первый случай требует от личности эмоциональной стабильности, а второй - уровня мотивации, которым человек не обладает.

С6: Обдумывание поступков. Последняя подшкала С называется «Обдумывание поступков» и представляет собой тенденцию тщательно продумывать свои действия перед их выполнением. Высокие баллы по этой подшкале имеют люди предусмотрительные, осторожные и неторопливые. Низкие баллы имеют люди опрометчивые, поспешные, которые часто говорят или действуют, не принимая во внимание последствия. Они спонтанны и способны принимать мгновенные решения при необходимости.

Интерпретация профилей

Набор оценок, получаемых индивидом при тестировании опросником NEO-PI-R, можно отобразить в виде профиля, который позволяет посмотреть конфигурацию личности в целом и соотнести полученные индивидуальные результаты с нормативной выборкой. Кроме того, он позволяет наглядно выделить те шкалы и подшкалы, оценки по которым являются наиболее яркими. Понимание связей между шкалами и подшкалами NEO-PI-R позволит интерпретатору предсказывать важные аспекты жизни индивидуума, такие как стратегии борьбы со стрессом, профессиональные предпочтения и удовлетворенность жизнью. Интерпретация профиля может быть как простой, заключающейся в выделении нескольких наиболее ярко выраженных черт, так и более сложной, предполагающей выявление знаний, умений и интересов испытуемого.

Осмыслить 30 независимых друг от друга шкал представляет собой определенную трудность, и поэтому рекомендуется ряд способов интерпретации полученных результатов. Самый простой способ - это интерпретация результатов подшкал внутри шкалы. Существуют и другие методы оценки профиля, которые могут быть интересны более опытному интерпретатору.

Первый способ заключается в перекрестном анализе подшкал шкалы с дру-

гими шкалами. Этот способ предполагает выделение вторичного фактора, который интегрирует в себе несколько шкал. Например, люди - антагонисты в дополнении к низким оценкам по шести подшкалам шкалы А, склонны иметь также низкие баллы по Е1 (Сердечность), и высокие оценки по N2 (Злобная враждебность). В сходных случаях, высокие значения по подшкале О1 (Фантазии) могут зависеть от оценок по другим шкалам. У испытуемых, которые любым способом закрыты опыту, фантазии могут использоваться как уход от стресса или как способ избежать выполнения неприятных заданий. Для первой ситуации будет характерным высокий балл по N, а подтверждением второй интерпретации будут низкие значения шкалы С.

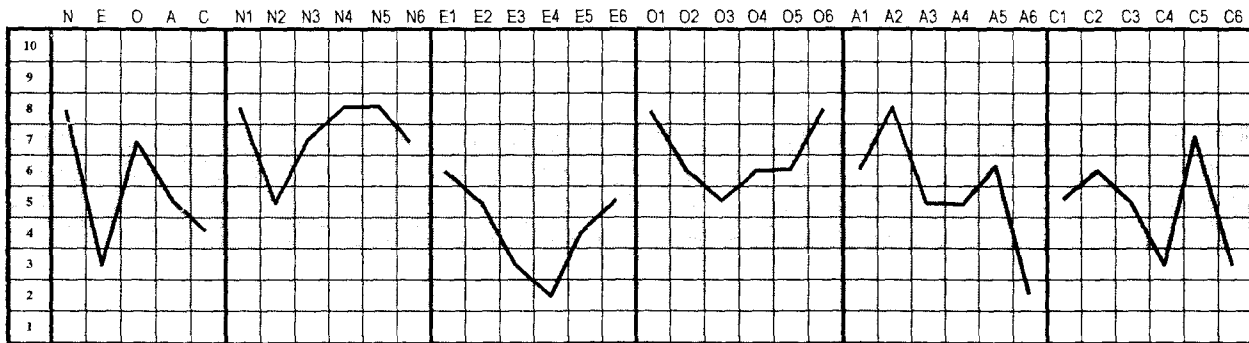
Полезным может быть и способ, связанный с рассмотрением пар шкал, которые связаны с теми или иными аспекта-

ми жизни личности. Две из этих пар интенсивно исследовались авторами методики и другими психологами: аффективный план, определяемый N и Е, который представляет собой индивидуальную основу эмоциональных стилей (Costa & McCrae, 1980) и межличностный план, представленный Е и А (McCrae & Costa, 1989). Шкалы Е и О вместе важны для профессиональных предпочтений личности (Costa, McCrae, & Holland, 1984; Senin, Oryol, Martin, 2003) и для выбора оптимальной стратегии психотерапии (Miller, 1991).

Наконец, четыре из семи возможных комбинаций черт представляют определенный интерес. Е и С обуславливают комплекс активности личности; О и А соотносятся с позицией индивида, О и С представляют собой важную составную часть учебной деятельности; а А и С составляют основу черт характера.

Примеры интерпретации личностных профилей

Пример 1



На рисунке представлен личностный профиль испытуемого А. Это мужчина 40 лет, имеющий высшее образование и работающий в сфере компьютерных технологий. В левой части профиля представлены его оценки по основным шкалам NEO-PI-R. В правой части профиля представлены оценки по подшкалам.

Прежде всего, отметим, какие оценки испытуемый получил по базовым шкалам. Это: повышенная оценка по N (Нейротизм) и пониженная оценка по E (Экстраверсия). При этом, повышенная оценка по Нейротизму складывается, из повышенных оценок по подшкалам N1 (Тревожность), N4 (Рефлексия) и N5 (Импульсивность). А пониженная оценка по Е складывается из пониженных оценок по подшкалам Е3 (Настойчивость) и Е4 (Активность).

Повышенная оценка по N1 говорит о том, что данный индивид склонен к беспокойству, напряжен, нервозен и боязлив. Сочетание этих оценок с повышенной оценкой

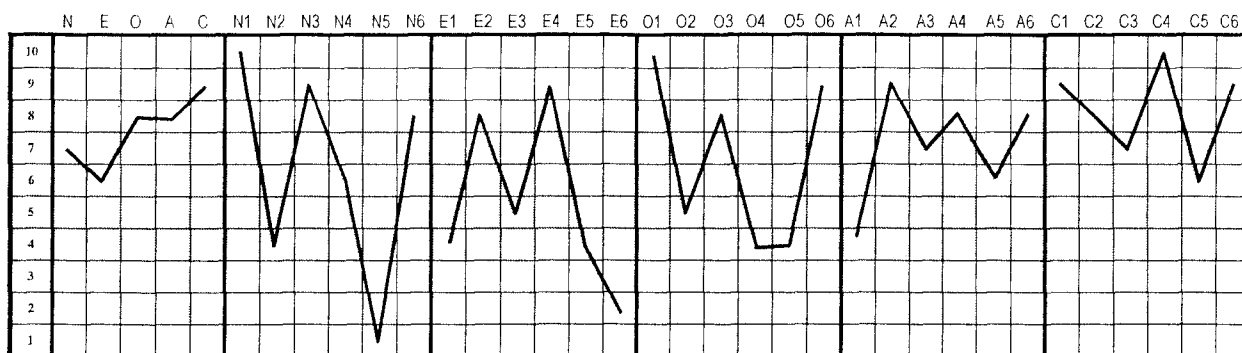
по N4 говорит о том, что основанием для его тревожности, скорее всего, является его боязнь выглядеть невыгодно в глазах других людей. Он чувствует себя среди них неуютно, боится насмешек с их стороны и склонен испытывать чувство неполноценности. При этом высокие оценки по N5 скорее всего говорят о том, что его склонность к импульсивным желаниям, т.е. склонность вести себя без оглядки на других можно считать своего рода компенсацией его тревожности, основанной на чувстве своей неполноценности. В свою очередь низкая оценка по E3 (Настойчивость) подтверждают эту тенденцию, поскольку она отражает желание «держаться в тени» и во всем предоставлять инициативу другим людям. Видимо это также происходит из-за его боязни ошибиться и тем самым вызвать насмешки со стороны других людей.

Низкая оценка по E4 (Активность) отражает некоторую медлительность и ослабленность в деятельности, что сочетается с низкой оценкой по C4 (Стремление к достижениям), отражающую отсутствие больших амбиций и стремления к неременному достижению успеха.

Несмотря на то, что общая оценка по фактору O (Открытость опыту) находится в пределах средних значений, заслуживают внимания две подшкалы данного фактора, которые получили довольно характерные оценки, которые также сочетаются достаточно логично. Это: высокая оценка по шкале O1 (Фантазия) и по шкале O6 (Ценности). Первая говорит о богатом воображении, богатом внутреннем мире этого человека и его стремлении уйти в него, а вторая отражает его готовность пересматривать устоявшиеся ценности и устои. Обе эти оценки отражают его тенденцию быть открытым, не склонным к консерватизму и догматизму. Отметим, что его желание к уходу в свой внутренний мир также может подтверждать общую тенденцию чувствовать себя неуютно среди других людей, отраженную высокой оценкой по N4.

Что касается фактора A, то здесь стоит обратить внимание на две оценки. Это: высокая оценка по A2 (Честность) и низкая оценка по A6 (Чуткость), которые также подтверждают общую тенденцию его отношения к другим людям, выявленную другими подшкалами опросника. Высокая оценка по A2 отражает его искренность, откровенность и прямолинейность по отношению к людям, а низкая оценка по A6 показывает, что в целом он не склонен испытывать симпатии к людям и быть в отношениях с ними достаточно прохладным. Т.е. в целом людей он не очень любит и не стремится этого скрывать, а не любит он их, скорее всего, именно потому, что боится выглядеть в их же глазах в невыгодном для себя виде.

Пример 2



На рисунке представлен личностный профиль NEO-PI-R испытуемого В. Это женщина в возрасте 32 лет, замужняя, работающая в промышленности. Пациентка обратилась в клинику с жалобами на боли в спине и шее. Кроме того, она имеет финансовые проблемы, связанные с тем, что ее производство находится в кризисном состоянии, что порождает уверенность в том, что она может остаться без работы. Пациентка имеет опыт работы с психотерапевтом.

Что касается ее оценок по основным шкалам NEO-PI-R, то здесь мы видим, что испытуемая имеет средние оценки по шкалам N и E, высокие оценки по шкалам O, A и C.

При анализе подшкал обратим внимание на довольно большой разброс оценок внутри шкалы N. Испытуемая получила очень высокую оценку по N 1 (Тревожность) и высокие оценки по N3 (Депрессия) и N6 (Ранимость). В тоже время она дает очень низкую оценку по N 5 (Импульсивность), что, возможно, является результатом ее высокого уровня Добросовестности. По большинству подшкал шкалы E оценки распределяются в среднем и высоком диапазоне, исключение составляет низкий уровень подшкалы E6 (Позитивные эмоции). Практически по всем подшкалам O, A и C испытуемая демонстрирует высокие баллы, за исключением O1 (Фантазия) и C4 (Стремление к достижениям), где оценки очень высокие.

Данный профиль свидетельствует о высокой степени добросовестности человека, открытости новому опыту и нацеленности на установление положительных отношений с людьми. Указанные личностные особенности при среднем уровне выраженности нейротизма создает благоприятный прогноз для решения проблем клиента. Проведенные психотерапевтические сеансы, нацеленные на увеличение положительных эмоций и обучения основам релаксации с целью снижения тревожности, позволили пациентке сконструировать оптимистичные планы на будущее. Данные процедуры вместе с лечением болей в спине привели к повышению мотивации достижений без чрезмерного стресса.

Пример 3



На рисунке представлен личностный профиль NEO-PI-R испытуемого С. Это пожилой мужчина в возрасте 79 лет. После окончания филологического факультета педагогического института, он работал учителем литературы в средней школе, а позднее стал ее директором. На пенсию вышел в возрасте 75 лет. Интерпретация профиля данного испытуемого осуществлялась в несколько этапов: общее описание личности по основным шкалам и более детальное описание с использованием подшкал.

Этап 1. Общее описание личности испытуемого по основным шкалам

Анализируя профиль можно выделить следующие оценки испытуемого по основным шкалам

Шкала	Стены	Уровень выраженности
Нейротизм (N)	7	Средний
Экстраверсия (E)	3	Низкий
Открытость опыту (O)	8	Высокий
Сотрудничество (A)	4	Средний
Добросовестность (C)	5	Средний

Наиболее яркой особенностью личности данного испытуемого является низкий уровень Экстраверсии. Такие люди предпочитают одиночество во всех аспектах своей жизни или пребывание в небольшой группе людей. Они избегают больших, шумных компаний и вечеринок и стремятся быть в тишине и ограничивать свои социальные контакты. Те, кто знаком с таким типом людей считают их замкнутыми и серьезными. Однако интровертированность не означает, что данный человек не обладает необходимыми социальными навыками. Многие интроверты очень хорошо действуют в социальных ситуациях, хотя и стараются их избегать. Следует также заметить, что интроверсия не подразумевает под собой интроспекцию, как склонность к самоанализу и самооцениванию своих поступков, мыслей и т.п. О наличии такой тенденции к рефлексии можно говорить только при наличии ярко выраженной Открытости опыту.

Данный испытуемый имеет также высокие баллы по шкале Открытость опыту. Это означает, что ему интересно усваивать новые знания, идеи, чувства и т.п. ради собственного удовольствия. Такие люди также достаточно восприимчивы к своим собственным чувствам и имеют их гораздо больше, чем средний человек. Они обладают развитым чувством прекрасного и хорошо разбираются и понимают искусство и природу. Такие

люди быстро впитывают новые идеи и ценности и отличаются нестандартностью собственных взглядов. В референтных группах такой человек обычно имеет статус оригинала и любопытного человека.

Следом за Открытостью опыту, рассмотрим шкалу Нейротизма. Индивидуальный балл по этой шкале находится в пределах среднего диапазона, что позволяет говорить об относительной эмоциональной стабильности. Такие люди испытывают типичное для обычного человека количество дистрессов и имеют баланс между удовлетворенностью и неудовлетворенностью жизнью. Их самооценка не является ни завышенной, ни заниженной. Их способность бороться со стрессом соответствует такому уровню этой способности, который характерен для средней личности.

Данный испытуемый имеет также и средний уровень выраженности по шкале Сотрудничества. Люди, имеющие оценку, находящуюся в данном диапазоне, также добродушны, как и средняя личность. Они могут быть как мягкими и доброжелательными, так и настойчивыми и твердыми. Они доверчивы, но не легковверны и готовы в одинаковой степени как конкурировать с другими людьми, так и объединяться с ними для совместной деятельности.

Наконец, по последней шкале Добросовестности данный испытуемый также имеет среднюю оценку. Человек, имеющий оценку по шкале С в указанном диапазоне, отличается нормальной степенью потребности в достижениях. Он способен сочетать в себе и усердие в работе, и стремление к отдыху и развлечениям. Такие люди также отличаются средней степенью самоорганизованности, и в известной степени, на них можно положиться. Уровень их самодисциплины также средний.

Этап 2. Детальная интерпретация подшкал базовых шкал NEO-PI-R

Данный этап предполагает более детальное описание личностных особенностей испытуемого, используя анализ подшкал.

Анализ подшкал Нейротизма

Этот испытуемый тревожен и склонен к беспокойству. Иногда он сердится на других и склонен к печали, одиночеству и угнетенному состоянию. Беспокойство и нерешительность при столкновении с незнакомыми людьми не является для него проблемой. Его оценки говорят, что он плохо контролирует свои импульсы и желания, но может справляться со стрессом в такой же степени, как и большинство людей.

Анализ подшкал Экстраверсии

Данный испытуемый является очень доброжелательным и эмоциональным по отношению к другим людям и иногда ему нравится бывать в больших и шумных компаниях или вечеринках. Он может быть самоуверенным и излишне настойчивым, как и большинство мужчин, когда этого требуют обстоятельства. Этот человек имеет низкий уровень активности и предпочитает двигаться медленно и размеренно. Возбуждение и волнение ему мало присущи и он, в меньшей степени, чем другие люди, испытывает ощущения счастья и восторга.

Анализ подшкал Открытости опыту

Данный человек в целом открыт для восприятия всего нового. Он имеет средний уровень воображения и только изредка предается мечтам и фантазиям. Он особенно восприимчив к прекрасному, которое находит в поэзии, живописи, музыке или природе. Его эмоциональная сфера богата и разнообразна и играет важную роль в его жизни. Он редко радуется новым и разнообразным видам деятельности и имеет низкий уровень потребности разнообразить свою жизнь. При этом, он обладает средним уровнем интел-

лектуальной любознательности и обычно занимает половинчатую позицию в плане политических, социальных и религиозных воззрений.

Анализ подшкал Сотрудничества

Этот человек легко доверяет другим и склонен считать всех людей, с которыми встречается, хорошими. Он, в общем, плане, человек открытый и чистосердечный, но стремится, в первую очередь заботиться о своих собственных нуждах. Испытуемый отстаивает себя в конфликтах с другими, но также готов забыть и простить. Он гордится собой и своими достижениями. По сравнению с другими людьми, это человек практичный и трезвомыслящий, а его социальные и политические взгляды отражают его прагматический реализм.

Анализ подшкал Добросовестности

Этот человек умеренно эффективен в деятельности и, в общем, его можно назвать здравомыслящим и рациональным в принятии решений. Он в средней степени аккуратный, пунктуальный, хорошо организованный, надежный и заслуживающий доверия при выполнении своих обязательств. Степень мотивации достижений у него выше среднего. Он может распределять работу таким образом, что бы можно было отдохнуть. У него также средний уровень самодисциплины и он обычно заканчивает начатое дело. Он достаточно предусмотрителен и склонен продумывать свои действия перед их совершением.

Этап 3. Личностные корреляты

На этом этапе анализа оценки по шкалам NEO-PI-R обычно соотносятся с широкой областью психологических переменных. Эти корреляты подтверждают основное содержание личностного профиля, поскольку субъект, имеющий высокий балл по какой-либо шкале, также будет иметь и высокую оценку по той переменной, с которой эта черта связана.

Стратегии совладания со стрессом и психологические защиты

При столкновении со стрессовыми ситуациями в повседневной жизни, для данного испытуемого не характерны неадекватные формы реагирования, такие как агрессия по отношению к другим, самопорицание или уход в фантазии. Он в большей степени по сравнению другими людьми его возраста использует юмор, и не верит в то, что другие будут ему угрожать. Однако, при этом, ему в какой-то степени меньше нравится использовать позитивное мышление и прямые действия при столкновении с проблемами.

Соматические жалобы

Испытуемый отличается нормальным отношением к своим физическим проблемам и заболеваниям. Он не склонен, как преувеличивать, так и преуменьшать значение симптомов различных физических недомоганий и достаточно объективно оценивает степень серьезности любой медицинской проблемы, с которой он может столкнуться.

Психологическое самочувствие

Несмотря на то, что его настроение и удовлетворенность различными аспектами жизни зависит от разных обстоятельств, он испытывает нормальный спектр положительных и отрицательных эмоций и в целом удовлетворен своей жизнью. Поскольку данный субъект открыт для нового опыта, то его настроения могут быть более интенсивными и разнообразными, чем у средней личности.

Когнитивные процессы

Данный испытуемый, вероятно, отличается большей сложностью и разнообразием мыслей, ценностей и моральных взглядов, чем другие люди с аналогичным уровнем интеллекта и образования. Возможно оценки его саморазвития (личностного роста) также будут также выше, чем у других людей. Поскольку он в достаточной степени открыт для опыта, то по сравнению со средним уровнем, его подходы к решению различных проблем будут отличаться больше гибкостью, подвижностью и оригинальностью. Скорее всего, в своей работе или в своем хобби он будет использовать достаточно разнообразные подходы и относиться к ним с достаточной долей творчества. (McCrae, 1987)

Межличностное взаимодействие

С точки зрения тех теоретических взглядов, которые предлагают рассматривать все множество интерперсональных черт с позиций глобальных комплексов Любви к людям и Социального статуса, данная личность может быть охарактеризована как скромная, смиренная, неприветливая, бесчувственная, и в особенности отчужденная и замкнутая. Другими словами, его черты ассоциируются с низким состоянием межличностных переменных Любви к людям и Социального статуса (McCrae & Costa, 1989)

Потребности и мотивы

С точки зрения понятия психологических потребностей, степень выраженности которых характеризуют общую мотивационную структуру личности, данный испытуемый демонстрирует высокий уровень потребности аффилиации, потребности избегания опасности, потребности воспитания и обучения, потребности чувственности (получение удовольствия от новых чувств и эстетических образов), потребности познания (интеллектуальной стимуляции). При этом испытуемый показывает низкий уровень потребности унижения других и себя, потребности в изменениях и потребности в игре (действии).

Литература

- Анастаси А. Психологическое тестирование. – М., 1982. – тт.1,2
- Бурлачук Л.Ф., Морозов С.А. Словарь-справочник по психодиагностике. СПб.: Питер, 2001. - 518 с.
- Гласс Дж, Стенли Дж. Статистические методы в педагогике и психологии. – М., 1976
- Мартин Т.А., Орёл В.Е., Сенин И.Г. Опыт адаптации методики диагностики личностных характеристик NEO-PI-R // Вестник клинической психологии, 2003. т.1. №2. С.193-199.
- Первин Л., Джон О. Психология личности: Теория и исследования / по ред В.С Магуна - М.: Аспект Пресс, 2000.- 607 с.
- Шмелев А.Г. Психодиагностика личностных черт. СПб.: Речь, 2002.- 480 с.
- Angleitner A., & Ostendorf F. Temperament and the Big Five factors of personality. The Conference on the Developing Structure of Temperament and Personality in Childhood, Wassenaar, 1991.
- Costa P.T., McCrae R.R. Still stable after these years: Personality as like a key to some issues in adulthood and old age. // In Life span development and behavior. Edited by P.B.Baltes & O.G.Brim. New York: Academic Press, 1980 pp. 65-102.
- Costa P.T., McCrae R.R. Personality as a lifelong determinant of well-being. // In Affective processes in adult development and aging. Edited by C.Malatesta & C.Izard. Beverly Hills, CA: Sage, 1984, pp. 141-157.
- Costa P.T., McCrae R.R., Holland J.L. Personality and vocational interests in adult sample. Journal of Applied Psychology, 1984, 69, pp. 390-400.
- ✓ Costa P.T., McCrae R.R. Revised NEO Personality Inventory (NEO PI-R) and NEO Five – Factor Inventory (NEO- FFI). Professional Manual. Psychological Assessment Resources, Inc. P.O. Box 998 / Odessa, Florida, 1992.-101 p.
- Costa P.T., McCrae R.R. Major contributions to personality psychology. // In Hans Eysenk: Consensus and Controversy. Edited by S.Mogilil. Philadelphia: Falmer, 1986, pp.63-72, 86-87.
- ✓ Costa P.T., McCrae R.R. The NEO-PI/NEO-FFI manual supplement. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources, 1989.
- Costa P.T., McCrae R.R. Personality disorders and five-factor model of personality. Journal of Personality Disorders, 1990, 4, pp. 362-371.
- Costa P, McCrae R, Martin T., Oryol V., Rukavishnikov A., Senin I. Personality development from adolescence through adulthood further cross- cultural comparisons of age differences. // In Temperament and Personality Development across the life span. Edited by V.J.Molfese, D.L. Molfese , LEA, New Jersey, London, 2000. P.235-253, 1,1 п.л.

Digman J.M., Takemoto-Chock N.K. Factors in the natural language of personality: Re-analysis, comparison and interpretation of six major studies. *Multivariable Behavior Research*, 1981, 16, pp. 149-170.

Draguns J., Martin T., Oryol V., Krilova A., Rukavishnikov A. Personality Characteristics of the Nentsy in the Russian Arctic. *J. "American Behavioral Scientist"*, 2000, vol.44, No 1. P. 126-140.

Fenigstein A, Scheier M, Buss A. Public and private self-consciousness: Assessment and theory. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 1975, 43, pp. 522-528.

Fiske D. Consistency of the factorial structures of personality ratings from different sources. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 1949, 44, pp. 329-344.

Holland J.L. Making vocational choice: A theory of vocational personalities and work environments. Englewood Cliffs, NJ:Prentice-Hall, 1985.

Horney K. Our inner conflicts. New York: W.W.Norton, 1945.

John O.P. The "Big Five" factor taxonomy: Dimensions of Personality in the natural language and questionnaires. // In *Handbook of personality theory and research*. Edited by L.Pervin. New York: Guilford, 1990, pp. 66-100.

Martin T., Costa P., Oryol V., Rukavishnikov A., Senin I., Applications of the Russian NEO-PI-R // In *The Five-factor model of Personality across culture* /Edited by R.McCrae, J. Allik, Kluwer Academic/Plenum Publishers, New York, Boston, London, Moscow, 2002. p. 261-279, 1,1 п.л.

McAdams D. *The Person*. – N.Y., 1990.

McCrae R.R. Creativity, divergent thinking and openness to experience. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1987, 52, pp. 1258-1265.

McCrae R.R., Costa P.Jr., The Structure of interpersonal traits: Wiggins's circumplex and the five-factor model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56, 1989, pp. 586-595.

McCrae R.R., Costa P.Jr., *Personality in adulthood*. New York: Guilford, 1990.

McCrae R.R., Costa P.Jr., Hřebíčková M., Urbánek T., Martin T.A., Oryol V., Rukavishnikov A., & Senin I. Age differences in personality traits across cultures: self-report and observer perspectives // *European Journal of Personality*, 2004.Vol.18. P.143-157.

Miller T. The psychotherapeutic utility of five-factor model of personality: A clinical's experience. *Journal of Personality Assessment*, 1991, 57, pp. 415-433.

McCrae R.R., Costa P.Jr., Martin T.A., Oryol V.E., Rukavishnikov A.A., Senin I.G., Hřebíčková M., & Urbánek T. Consensual validation of personality traits across cultures // *Journal of Research in Personality*, 2004. Vol.38. P. 179- 201.

Norman W. Toward an adequate taxonomy of personality attributes: Replicated factor structure in peer nomination personality ratings. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 1963, 66, pp. 574-583.

Senin I., Oryol V., Martin T. A validation of the Russian – language NEO Personality Inventory-Revised //Abstract book 8th European Congress of Psychology / Psychologie in Österreich 2-3, 2003. P.297.